

# 英国研究简报

教育部国际合作与交流司 指导  
上海外国语大学英国研究中心 主办

2012年第5期  
总第5期

## 本期要目

### 英国涉华报道.....2

- ◎英国媒体解读诺贝尔文学奖得主莫言
- ◎中国经济发展面临重大挑战
- ◎六百年后，中国出炉“新二十四孝”
- ◎印度与中国的经济关系怎样才能不以中国为主导？

### 英国社会文化动态.....9

- ◎2000名在英留学生面临被逐出境的危险
- ◎英国将占住空房列入违法行为
- ◎奥运致使英国零售业不降反升
- ◎英国采用秘密方式防止未成年少女怀孕
- ◎前工党大臣预测英国十年内可加入欧元区
- ◎小说家伊恩·麦克尤恩谈英国文化的多样性

### 深度报道..... 20

- ◎中英创意产业比较研究
- ◎聚焦苏格兰独立公投
- ◎保守党将有望成为新一轮工人阶级政党

## 英国媒体解读诺贝尔文学奖得主莫言

1955年，莫言（原名管谟业）生于中国北方的山东农民家庭。他曾经在工厂工作，加入人民解放军，直到在80年代初走上了文学道路。不久，他给自己起了笔名“莫言”，意思是“不要说话”——然而恰恰相反，莫言此后写了许多短篇与长篇小说，无疑是对这个禁言令的反讽。

莫言的成名作是《红高粱》，这是一部描写日军占领下中国北方几代人生活的史诗，书中的主角是残暴的军阀与贪婪的农民，弥漫着旺盛的暴力气息。尽管《红高粱》根植于莫言的故乡，这本书同时也是“魔幻现实主义”的早期试验之作，而正是这种“魔幻现实主义”令莫言赢得了瑞典文学学院的褒奖。

现如今，将莫言与加西亚·马尔克斯的魔幻现实主义相比较可谓大行其道，因为莫言那充满奇幻色彩，甚至是怪异的视角同样是从有关超自然现象的当地传说中汲取的。事实上，文学修正主义家们或许会宣称，在魔幻现实主义风行全球之前，中国小说便开始涉足这一领域了。无论如何，或许莫言的成功在于将魔幻现实主义独一无二地运用到自己的写作当中，从而在国内获得坚定的读者群的同时，还在国外赢得了一席之地。事实上，翻译的青睐是莫言成功的另一因素。他近几十年的代表作，包括《天堂蒜薹之歌》《酒国》《丰乳肥臀》《檀香刑》《四十一炮》与《生死疲劳》，大都已经或将要被翻译成其他文字。

莫言的文字糅合了抒情与哀挽，现实与怪异。假如他的小说有什么一贯的关注点的话，那便是中国20世纪以来遭受的摧残，从义和团运动到文化大革命，再到独生子女政策。莫言将这一切用光怪陆离的视角重塑，而他的高超之处在于能够处理如此敏感的问题却不会越线太多。

与最近中国其他几位诺贝尔奖获得者不同，莫言得奖的消息在国内被大力宣传：通常按预定计划播放的新闻联播也被打断来宣布其得奖的消息。另外，由于钓鱼岛争端，中国大众对日本充满反感，此时莫言恰恰击败了被博彩业看好的村上春树，这对国人来说无疑令胜利果实更加甜美，尽管他人可能会宣称瑞典文学院存在着偏见。（刘文轩）

## 中国面临重大挑战 ——经济增速放缓，中国仍需寻找一种更加稳定的经济模式

尽管最新数据显示中国的经济增长率为8%，但中国仍然遭受着自2008年金融危机以来最为严重的增速放缓。

我们已经习惯了看到中国积极健康的经济数据，以至于这周的数据突然下降让我们倍感不适，仿佛这预示着这世界第二大经济体的困难时期已经到来。面对中国，这世界上仅存的由共产党领导的大国，尽管人们在评价时小心翼翼，仍不免犯错。不考虑市场短期的消极反应，只要领导人保持冷静，这个数据实则还是积极的。

今年第二季度的增长数据是7.6%，相比第一季度的8.1%确实是下降了。而且，08年底实行的大规模财政和货币刺激政策使得增长速度曾呈现两位数，与此也形成了鲜明对比。如果六月份由于进口商品需求减少而出现大的交易过剩，那么中国需要吸收新的元素来弥补畸形增长带来的伤害。其他数据诸如用电或者铁路货运也并不乐观。地方政府部门为了刺激经济发展，向银行贷款开发一些项目。这些不良贷款也给银行带来了不小的负担。

但是这些因素并不影响大局。从邓小平改革开放34年来，中国取得了举世瞩目的成就，目前中国只是需要寻找一种新的经济模式。在中国这样一个国家，从邓小平执政开始，经济发展就作为巩固政治权利的武器，物质主义统治着这个国家并非共产主义或是儒家哲学，因此依靠充足的廉价劳动力、廉价资本和广受欢迎的出口市场发展经济已不再是一条可行之路。

在中国，工资每年增长超过10%，而与此同时蓝领工人的工资则用来刺激消费，然而消费却只是推动经济过程中一个非常小的角色。低息贷款会引发危险的流动性泡沫。随着发达国家自己也身陷泥潭，国外需求也因此骤减。

总而言之，中国的领导人深知他们需要带领国家远离过去五年的动荡：07年大繁荣，08年后期突然下滑，10-11年复兴，如今再次减慢。他们需要的是一个更加稳定的发展前景，以期符合新一代领导人的预期和新政府的承诺。

这就意味着7-8%的稳定增速以及产业价值链的稳步增长，同时充分发展服务

领域，提供充足的卫生、教育和养老保障。也意味着控制好食品推动的通胀周期。长期来说，也意味着要充分了解把握隐藏在快速增长的数字背后和中国主导世界势不可挡这一设想背后的重大缺陷。

这要求采取一些结构上的改革，例如在土地所有权、劳动力流动性、资本市场、以及能源价格和水资源价格方面。而改革的障碍就在于如果实行邓改革的第二阶段，几年之内经济增长速度会放缓，通货膨胀会增强。这是国家元首任期内最忌讳出现的事情。很可能在今年夏天中国经济跌落谷底，秋天和冬天则会再次回升。

中国已经不再保持刺激方案下的高增长率，国家领导人应该把这作为改革的新契机。真正考验中国的不是一个季度的数据，而是高层领导人的政治意愿。（孟娇娇）

## 六百年后，中国出炉“新二十四孝”

元代学者郭居敬（1260-1368）收集了一些有名的行孝故事并编纂成《二十四孝图》，这一本书在中国各大书店长期供应，鲜有缺货之时。而今它却遭遇了新对手，中国几个政府机构联合颁布了“新二十四孝”的标准，希望能够激励现代社会中亟需的美德行为。

原版的《二十四孝》讲的都是儿女为父母而做出的各种英雄行为。比如说有个八岁的男孩为了使父母不被蚊子咬到，甘愿牺牲自己充当给蚊子的“祭品”。



二十一孝：哭竹生笋

再比如有一个男人脱下衣服，用自己的体热融化湖面的冰块，就是为了给继母钓一条新鲜的鲤鱼。此外，有位政府官员捏着鼻子去尝父亲的粪便以检查父亲的病情；还有一个女人用自己的奶来喂年长无牙的祖母等等。

相比较之下，新版本显得平淡无奇：“教会你的父母上

网”，“节假日尽可能地去探望父母”，“倾听父母说的故事”……孝道始终是中国道德文化的核心，现如今已经被融合到了中国所有主流宗教和信仰体系当中。

中国政府在近几年还尝试利用法律来增强人们对父母的尊敬，在人民代表大会中把一篇强制子女去探望父母的文章放入了《中华人民共和国老年人权益保障法》修订案中。郭居敬收集的故事为中国大部分人所熟知，随着时间的发展又有很多新的故事加入其中。哪怕是在今年，类似的故事还会被刻在墓碑上，你甚至还能在苹果商店中找到它的应用程序。（曾沅芷）

### 印度与中国的经济关系怎样才能不以中国为主导？

**【导读】**中印两国由于历史的原因互不信任。但实际上两国的经济可以互补：印度急切需要国外投资，中国的庞大资本需要出口。困难之后会有春天来临吗？

印度和中国之间的往来在许多方面都有障碍。获得过诺贝尔奖金的经济学家阿马蒂亚·森曾这样哀叹：中印两国在很久以前曾经有过深刻广泛的文化联系——从日月食的研究到佛教的诵经；但今天几乎没什么人记得这些事了。在上世纪50年代的一段蜜月之后，中国在1962年的一次边境战争中狠狠地教训了印度，从那时起两国的高原边界上就一直不算太平。印度人嫉妒中国的经济崛起，但还可以用中国的不民主聊以自慰。除了在峰会上装模作样地显示兄弟情谊之外（最近的一次是6月18-19日在墨西哥举行的G20峰会），中国似乎完全没把印度当一回事。在印度的投资不值一提。北京或上海都还没有与印度经济中心孟买之间的直达航班。

但印度贸易的构成已经发生了巨大的改变。当印度1991年开始让其经济自由化时，西方还在世界经济中占主导地位，那时的印度只是在寻求与西方的贸易。现在，中国的崛起改变了一切，这对印度也不例外。中国现在是印度在货物贸易上的第三大贸易伙伴，如果算上香港的话就是它最大的贸易伙伴。对于中国的东亚邻国来说，跟中国的贸易占有主导地位已经是理所当然的了，但印度人还正在试图领会这一发展的意义。

增加的对华贸易已经让印度尝到了甜头。印度主要从中国进口生产资料，印

度公司得到了物美价廉的设备，受益匪浅。印度的电信巨头信实集团已从中国购入了电站和电信网设备，部分金额由中国方面的优惠贷款垫付。中国公司经常努力促成这类生意。上海电气的副总经济师潘松和其他人一起回顾了他们在印度多年付出的艰苦努力。



但印度也对它与中国之间的联系感到不安。印度向中国的出口额是它从中国的进口额的三分之一，使其截至2012年3月的1年中贸易赤字高达400亿美元，相当于印度GDP的2%（见下页图表）。对中国的贸易赤字占印度贸易赤字总额的五分之一，如果剔除石油则超过一半。考虑到印度的国际收支困境——过去一年里印度卢比下跌20%——就连中国商人都在

担心这种双边贸易的差异太不健康。

而且这一差异还可能进一步扩大。首先，印度规模很小的制造业倾向于制造高端产品。而中国公司的生产形式更趋复杂，这会让印度公司的日子更不好过。克莱夫斯公司生产可用于电网等设备的变压器金属芯，该公司的常务董事赛义夫·魁勒石说中国公司占有印度变压器市场的三分之一，把印度公司打得“鼻破血流”。

但同时印度生产的东西中国想买的不多，当年英国殖民统治者曾向中国出口印度鸦片，堵上了这一缺口。现在印度对中国的主要出口是不那么邪恶的原材料，以矿产品与棉花为主。但这能否持续成功尚在未定之天。过去两年里，流往印度西海岸果阿邦的河流中满是成群结队的驳船，装载着运往中国的铁矿石。但据果阿驳船船东协会的阿土尔·贾达夫称，2011年底对非法采矿的打击使矿石产量锐减五分之一。由于担心短缺，印度在3月曾短期禁止棉花出口。

印度确实不时出现贸易保护主义倾向。中印两国没有双边自由贸易协定，而且印度经常突然对中国的进口商品征税，最新一次的对象是发电设备。电信公司华为遭到反倾销税打击，它的商品也被说成存在安全隐患，这让它在印度的销售

额下降了一半。中国公司对签证方面的麻烦也颇有怨言。

印度更希望促进它向中国的出口。它在这次 G20峰会上与中国达成了出口更多大米的协议。印度也想让它包括医药、汽车制造和 IT 等产业的龙头企业能更容易地进入中国市场。如果算上在中国采购，这些公司的大多数已经在中国有活动了。但对印度的跨国公司有好处的事情未必会为印度带来就业机会或者外汇。在中国的买卖做得最大的塔塔之子主要出售产自英国的路虎揽胜和主要雇用当地中国员工进行的 IT 服务。

所以，贸易赤字看来还会存在。如果有机会的话，中国也能为贸易提供更多的资金。从中国银行得到更多贷款会很有用处，但至今印度对此很谨慎，只有一家中国银行获准在印度开设了一家分行。更多的国外直接投资也会有帮助。古吉拉特邦的首席部长2011年曾访问中国招徕投资。但印度似乎更常认为，只有西方跨国公司才能从国外向印度直接投资。

情况并非如此。在中国建于印度的第一批工厂中，有一座在马哈拉施特拉邦一个尘土飞扬的地方。该厂由三一重工管理，制造挖掘机和其他建筑机械。三一重工印度分公司的老板理查德·邓说他们已经投资了7千万美元，雇用了460名印度员工；如果一切按照计划进行，该厂的规模不久就会加倍。据印度进出口银行董事长阮加纳桑估计，有10家中国公司已经或正在印度建厂，有100家中国公司在印度设有办事处。

尽管外国人提到印度通常会冒冷汗（噩梦似的官僚机构，文化的隔阂），但中国高管却一致认为，会有更多中国公司在印度建厂生产。出现更多的印度本国产品。天合光能（Trina Solar）是一家制作太阳能装置的公司，该公司的孙海岩（Sun Haiyan 音译）认为，作为一家全球企业，它必须在当地生产产品。电信公司中兴通讯的吴荣（音译）说该公司主要雇用当地人，而且正在印度生产更多的产品。尽管华为的生意在印度有麻烦，但它还是正在班加罗尔建立一个新的研究中心。中国驻孟买总领事牛清报说，尽管中国公司感到这事不容易，但还是热切希望投资印度的基础建设。

这会是中国对外投资热潮的开始吗？印度需要外国资本，还有制造业和基础建设方面的技能。中国必须将剩余资本投入国外，理想的方法是不仅购买国债——如在美国所做的那样——而是在不会欠债还不起的国家投资。许多欧洲国家可

能就有违约的风险。如果中印两国能克服历史遗留下来的不信任，中国投资印度正当其时。（刘梓晨）

## 英国社会文化动态

### 2000名在英留学生面临被逐出境



政府禁止伦敦城市大学收外国学生，2000多名学生可能被驱逐出境。伦敦城市大学的网站宣称，已经有受其“高信用度赞助”的国际学生被撤销了赞助，而且城市大学将不再被允许授权签证。

英国全国学生联合会说政府此举意味着2000多名学生将在60天内被驱逐出境，除非他们找到另外的赞助商。城市大学的“高信用度赞助”在上个月被暂停了，据称因为没有通过英国边境署的检查。这所大学的网站今晚发布的一份声明中写到：被撤销的意义是巨大深远的，学校方面已经开始处理这件事。我们将与英国边境管理局、英国高等教育拨款委员会、新加坡国立大学和我们自己的学生会密切合作。学校称，“我们绝对优先考虑的是我们的学生，无论是现有的和潜在的，我们都将履行所有的义务来满足他们的要求。”



新加坡国立大学已经联系首相卡梅伦和英国内政大臣特蕾莎梅来“对近几周政府做决定的方式表达愤怒，并重申由此可能带来的在高等教育方面的灾难性后果——每年将影响英国的行业出口125亿英镑。”

国立大学的校长利亚姆·伯恩说：“国际学生像个政治足球一般在政客之间踢来踢去，这真的很让人感到恶心。那些政客似乎要么理解力缺失，要么根本对个人、大学乃至英国经济的发展漠不关心。他们的决定将造成学生的恐慌，还可能让伦敦城市大学的学生甚至全英国的学生感到心碎。政客们必须认识到，持续的对国际学生持怀疑态度可能危及到高等教育作为一个成功出口行业的延续。”这种手辣的决定，对学生毫无意义，对机构毫无意义，对整个国家更是毫无益处。如果国际学生不被统计在永久移民的数据中，那么这样的局面和糟糕的决议过程可以避免。

大学部长戴维·威利茨今晚宣布成立一个特别工作组，来帮助那些受决策影响的海外学生。他说：“那些不是由于自己的过错而受到影响的学生值得我们提供

及时的指导和帮助，甚至在必要时，我们会帮助他们寻找其他机构完成学业。

“我们今晚要求英格兰高等教育拨款委员会和英国的大学领导一个特别工作组，其中包括英国边境局和新加坡国立大学。工作组将帮助伦敦城市大学，支持受影响的学生，使他们能继续在英国学习。工作小组将立即开始工作。”（薛楠韵）

## 英国将占住空房将列入违法行为

从9月1号起，占住英格兰或威尔士无人居住的空房都将成为违法行为，非法占房者将面临监禁或罚款。

政府官员称这个新条例是对房产所有者所提供的更好的保护措施，一劳永逸地阻断了非法占房者“侵巢”的歪念头。针对占住空房的惩罚上限是六个月的牢狱监禁或被罚款5,000英镑，又或者两者兼施。

在此之前非法入住空房属于民事纠纷范畴，房产拥有者或地方政府只能选择到民事纠纷法庭申述，经批准后方得使占房者离开。然而新法实施之后，非法占房者便“升级”为罪犯，警方在得到房产主的报案之后，若查证属实，就可以直接采取行动拘捕非法占房者。

政府住房部长 Grant Shapps 对此新法解释道：“长期以来，辛勤工作的人们需要通过漫长的法律程序才能把自己的房产从非法占房者手中取回，同时还要花费巨额资金来修缮被占房者破坏的住处。所以我们要借助新的法律手段保护房产人，进驻空房的行为都将被视为违法。”

争权人士则警告政府说这一新法律将导致更多无家可归的人因为无处居住而露宿街头。反对者 Catherine Brogan 认为当务之急是从根本上解决住房短缺的问题，而不是通过冷冰冰的法律把社会上的弱势群体变成罪犯。

政府在过去每年花费4亿英镑解决无家可归者问题，并投资1.64亿英镑使大约一万所空房重新得到使用，从而使无家可归者人数降低到28年来最低点。警察方面面对这项新法律表示支持。

## 奥运致使英国零售业不降反升

英国政府一直希望通过伦敦奥运会来重振本国经济，但是对于零售行业，尤其是伦敦商铺来说，奥运会反而起到了反作用。英国零售商协会9月4日发布的数据显示8月的零售额在继7月份略增0.1%之后重新回落，同比降0.4%。这表明7、8两月奥运会的热浪并没有给零售行业带来任何油水，多家商店8月份的营业额甚至还跌至最低水平。

个中原因不难猜测，奥运会是所有人关注的焦点，有此四年一度的盛事，很多人都不会花心思去逛街购物了。英零售商协会的统计结果与近来陆续公布的各方数据共同表明身处英国的消费者在奥运期间丝毫没有点燃购物的欲望。

协会会长 Stephen Robertson 说8月零售业绩是今年到现在为止，除了四月之外最差的月份。只有食品、饮料和聚会用品方面在奥运和夏季的推动下收益增多，期间食品通胀年率上升3.1%，而非食品类的产品无一例外全部下跌，7月的通胀年率下降0.3%，8月则下降0.1%。

还有一些零售商发现，通常比较稳定的网上销售在8月份也变得稀少，晚间成交的网购尤其惨淡。零售业8月份表现令人沮丧，使得通过夏季销售猛涨扭转经济衰退局面的希望更加渺茫。

## 英国采用秘密方式防止未成年少女怀孕

性开放使未成年少女怀孕成为西方社会的难题。为了“一劳永逸”地解决这个难题，英国多所学校使出狠招，在家长和学生均不知情的情况下，向13岁以上女生注射避孕针或皮下植入避孕胶囊，使近万名少女被动避孕。此举引发了英国社会，尤其是家长的一片批评，但英国卫生部门则称，获得性健康医疗服务是未成年人的权力。

英国《每日电讯报》10月28日报道，据该报一份调查显示，在过去两年中，英国多所中学为13到16岁之间的女生打避孕针或皮下种植避孕药多达900余次。此外还有7400名13到15岁的女生在私人诊所内接受避孕。

皮下种植注射需要将装有孕激素的硅胶囊管植入女生的手臂中，缓慢释放的孕激素可在三年内抑制其受孕。打避孕针的有效期则为三个月。基于病人保密原则，护士们被禁止事前征得学生家长的许可，事后也不准通知家长。

布里斯托尔是全英少女怀孕率最高的地区，在过去两年中，16 所中学和学院共办了 430 次为 13-16 岁女避孕的活动，其中，以 13 岁女生为对象的共 19 次，14 岁女生的 139 次，16 岁女生的 190 次，16 岁女生的 92 次。布里斯托尔 NHS（国民医疗服务系统）发言人也证实，“由于这一服务的保密性”，不要求护士及学生征得家长同意。

今年年初，南安普敦的家长在发现自己的女儿被强迫避孕后极为愤怒，这一事件一度成为全国民众关注的热点。但本次调查显示，目前，布里斯托尔、诺森比亚、彼得堡、西米德兰兹、达勒姆郡和伯克郡的中学均继续为少女避孕。由于校方以未保存记录或病人保密权等借口拒绝提供准确数据，所以接受避孕的少女人数可能比调查了解的更高。

瞒着家长向未成年少女注射含激素的避孕药，英国这些中学的行为引来一片批评。英国基督教医学协会（Christian Medical Fellowship）首席执行官彼得·桑得尔说，16 岁以下未成年的性行为是非法的，学校的避孕措施是“背着家长助长这些性行为”，是“违反职业道德、不负责任、错误的。”英国一位地方保守党议员菲利普·李也说，他担心这会导致更大程度上的滥交和性病交叉传染。

不过，这些避孕措施显然得到了英国当局的认可。英国卫生部长鲍特（Dr Dan Poulter）称：“16 岁以下的年轻人可以合法且保密地接受避孕、性卫生服务和建议。但是，医疗专业人士必须鼓励年轻人与父母交流自己的性健康问题。”目前，英国未成年人怀孕率已降至 1969 年以来最低值，但是仍是法国和德国的两倍，是荷兰的 5 倍。

### 前工党大臣预测英国十年内可加入欧元区

工党的 Mandelson 阁下今天宣布，英国或许在十年内就可以加入欧元区。

据预测，日前进一步的救市政策即将出台，以拯救深陷危机的单一货币政策。反对财政紧缩政策的抗议也正席卷着整个



欧洲大陆。但工党却做出了一项被保守党称作“无比惊人”的预测：Mandelson 阁下宣称，这些问题将在未来被“逐渐解决”，同时，一个英国人愿意加入的“新欧元区”将会崛起。

作为前任欧盟委员会专员、工党内阁部长 Mandelson 阁下说，如果想要保护单一货币政策的前途，就必须建立比布鲁塞尔条约更加强有力的政治与机构政策框架。他还补充说：“假如这一计划能够成功的话——不是在未来的五到十个月，而是五到十年——我认为英国将有可能想要重新考虑其与欧元区的关系。”“在这种情况下，我认为我们应当让英国人民重新考虑英国在接下来应与欧洲保持怎样的关系。”

大卫·卡梅伦正面临着越来越高的呼声，要求公投决定英国欧盟成员资格。据报道，总理正准备关于欧盟作一次重要演讲，同时也是回应欧盟委员会主席 Jose Manuel Barroso 最近关于成立联邦制欧盟的呼吁。

五月时，Mandelson 阁下曾宣称公投是“重新树立关于英国在全世界地位共识的正确方法”。然而，如今他澄清说，他依旧坚信英国应当加强同欧盟的联系，从而防止自己的利益被忽视。“我们故意把自己摆在这样的位置：我们选择不采取建设性的行动，不去与我们的欧盟伙伴们进行联系，从而让他们忽视我们的想法与利益，以及对单一货币市场前途的期待。”“政府正在走的这条路是十分危险的。”他今天对 BBC 广播4台的采访者如是说。

然而，英国加入欧元区的想法令保守党普通议员 Bernard Jenkin 大为光火。

“他试图让英国成为欧元区的核心。他居然能够在节目里这么讲，而没有人质问他所鼓吹的欧元可能带来什么样的灾难。” Bernard Jenkin 还补充道：“他满嘴甜言蜜语，让我们觉得自己可以让欧元自由发展而高枕无忧。我认为我们能够决定欧洲发展方向的时机早就过了，大概20年前就过了。”“但我们可以决定与欧盟的关系，而绝大部分英国民众的决定就是不要做什么核心。”（刘文轩）

## 小说家伊恩·麦克尤恩谈英国文化的多样性

小说家伊恩·麦克尤恩与苏格兰首席大臣亚历克斯·萨蒙德，在爱丁堡国际图书节合影。



布克奖获奖小说家伊恩·麦克尤恩拒绝承认他是一个不列颠作家，他坚持认为英格兰和苏格兰作家在文化上是有差异的，并且根源和写作方式也是不同的。

麦克尤恩说，“我不得不承认我完全被那奇异而令人兴奋的奥运会开幕式迷住了”。丹尼·博伊尔执导的伦敦奥运会开幕式是他人生中第一次看到完完全全不列颠式的庆祝仪式。

在爱丁堡国际图书节上麦克尤恩对苏格兰首席大臣亚历克斯·萨蒙德说他觉得独立的民族文学文化在不列颠诸岛之间是存在的，300年前英格兰和苏格兰的合并并没有影响到它们各自的发展。

萨蒙德就麦克尤恩的新小说《喜好甜食》采访了麦克尤恩。麦克尤恩告诉萨蒙德他开始对自己“不列颠作家”标签产生不满情绪，是在政治家们1月份在《卫报》办公室发表了关于“如果苏格兰赢得独立，那么英国走向如何”的演讲后才开始的。“我告诉你，没有不列颠诗人，没有不列颠小说家，”麦克尤恩说，“我曾把他们混淆为一，但我现在真的认为，我自己是一个英格兰小说家，另外还有苏格兰诗人和苏格兰小说家。”

他后来强调说，他没有用轻蔑的语调说“地方性”这个词，他补充说，“让我很震撼的是，我们的奥运会是诗歌和足球的融合，但是我们也得以保留了我们足球的单独的特色。”“至于文学文化，它让我着迷，它从英伦三岛的合并中存活了下来。例如，当艾略特想成为这片土地上的一个诗人。他想成为的是盎格鲁诗人，而不是一个英格兰诗人。基于这些，我日渐确信我的想法，所有的小说都是地域性的。所有伟大的小说都孕育于一个特定的年代和特定的地点。”

“因此，无论是《包法利夫人》还是《安娜·卡列尼娜》，他们都是特定的时间和地点的文学产物，而这些文学作品所引起的普世价值和谜团事实上并不是原作者想要特别突出表达的。”

“就是这个时间和这个地点，就是包法利夫人的生活和卡列尼娜的婚礼的具体细节，才是小说的独特之处。”

萨尔蒙德问麦克尤恩，《喜好甜食》在多大程度和他的早期文学生活相关。麦克尤恩回答说，小说有他20多岁时期的部分自传成分。它吸取了一些他早期的未发表的文章。然后从他自己的生活中选取一些事情，然后改编。然而，不同于小说的主人公，一个叫汤姆·海利的年轻小说家，他从来没有被一个富有魅力的女间谍诱惑。

麦克尤恩说，他惊讶地发现萨尔蒙德是英格兰诗人菲利普·拉金的粉丝，也是“典型的威尔士诗人”RS 托马斯的粉丝。

作为苏格兰民族党领导人的萨尔蒙德说，他将不列颠特质作为苏格兰人特质、爱尔兰人特质组成成分之一，或许也是欧洲印度人的特性成分。

萨尔蒙德说，“正是他们身上散发的独特的真实的气味自然地吸引着你。”

这位小说家说，我真的被伦敦奥运会惊艳到了。这是我人生中第一次意识到人们正在举办一场不列颠式的而不是更具各地方特色的仪式。当我说文化的时候，正如我先前提到过的，我们会把英格兰，苏格兰，爱尔兰文化区分开。

“英伦三岛的统一并没有使三者文学统一。原因我前面提过了，而且这些原因很重要。想象力依赖于人所处的景观、地貌、周围居住环境。即使是正在崛起的带着特有国际主义味道的现代主义小说也不例外。看《尤利西斯》[詹姆斯·乔伊斯著]：哪部小说可以比它更具地方特色，更突出强调情节的时间地点？而它就是现代主义小说中的圣经，是典范。”（薛楠韵）

## 英国人的嗜酒之风正在平息

今年早些时候，英国首相卡梅伦颁布了一项强制取缔酗酒的法令。一项进行了五年的调查结果反映了英国大多数年轻人没有节制的生活状态，就算首相认为酗酒问题由来已久，但当酗酒人数达到了自第一次世界大战结束后一千年来的顶峰，限酒的举措势在必行。据一项官方调查显示，2004年一年的酒精摄入量是人均8.3升，减少了八分之一，税收的结果也指向了同样的结论。

年轻人是酗酒的第一大群体。2003年的一次采访中，有70%的年龄在16至24

岁之间的年轻人表示他们上一周饮过酒；截至2010年，同类情况只占48%；11至15岁人群中前一周饮过酒的记录也比上年同期减少了一半；酗酒情况严重的酒会的次数也减少了。（不同的是，老年饮酒群体的人数自九十年代后期以来一直很稳定。）波普甜酒（一种果汁酒精混合饮品）昙花一现的命运很有象征意义，它们大力迎合年轻女性群体的特性但遭到了一股鄙弃之潮，今天的青少年们更不会为其所动。

对于这种下降趋势没有一个令人完全满意的解释。年轻饮酒者的人数早在金融危机前就下降了；移民行为带来了宗教意义上的戒酒者，但这种影响也是不成气候的。上一届政府试图引进24小时全天开放的欧式咖啡馆文化，这或许可以使酌饮多一点乡土气息、少一点纸醉金迷——如果城郊处的酒馆能晚一个小时关门，人们就会懒得坐车去城里的酒馆。但是大多数酒馆也没有延迟多少关门时间。更普遍的情况是，饮酒者们各自归家，酒吧和夜总会的现场销售量在十年里减少了三分之一。

文化转变也是引起饮酒人数降低趋势的一个原因。兰开斯特大学的犯罪学家 Fiona Measham 认为，酗酒和吸毒行为有个10至15年的循环模式，因为每一代人都会对自己上一代人的行为有抵触，她认为豪饮的魅力已经不复存在了。还有人认为现在人们的饮酒习惯是两极分化的，那些有节制的人越来越多，大大超越了酗酒无度的那小部分群体。年轻人现在有诸如脸谱网及其他的娱乐方式，恩德斯分析公司的数据显示周五和周六晚上黄金时段的电视收视率增长了。经济萧条减少了个人可支配的收入，因此助长了这种现象。

酒馆和夜总会深感不安，酒水行业却要泰然得多。酒类公司关注的不是扩大销量，而是提高利润，也就是瑞士联合银行的分析小组所称的市场的“高档次商品”。

这种趋势同时减少了公共伤害事件的发生频率。在2007年至2010年之间，呼气测醉器的检测数增加了，而醉酒驾驶的记录则减少了三分之一；酗酒案件自2000年以来减少了一半。但另外还有一个问题挥之不去：



去年，医院的住院患者中有四分之三的人是由于饮酒习惯导致慢性病发作的，比之一次性的豪饮，长期饮酒习惯成为了另一种隐患。议会的卫生健康委员会会长 Stephen Dorrell 呼吁政府的酒精政策需要更多地关注公共健康。宴会上的一派欢乐景象，也可能为以后的生活留下弥久的遗憾。（侯正昕）

### 私立学校精英霸占高端职位

英国教育部长迈克尔·戈夫（Michael Gove）在伦敦召开的泰晤士 CEO 峰会上谴责道，私立学校的毕业生们霸占了像 BBC 这样的大公司的绝大多数岗位。

他认为是英国“不平等”的教育体制导致上述现象，此体制也妨碍了弱势群体子女进入高薪行业。

戈夫强调，改善目前状况需要商业领袖的帮助，希望他们能资助新建学院式学校（academy school）。

迈克尔·戈夫谴责教育不平衡：私立学校毕业生霸占顶尖职位

英国教育标准监察署（Ofsted）数据显示，近半数公立学校教育水准不达标。

戈夫不久前表示，学院制度是改变现状的关键因素，因为它已使得中等教育成功转型，初等教育的改变也将不在话下。

在峰会上他说道：“我们的教育体制越发不公平。”

主要症结即两极分化严重——精英教育十分完善，而一大群成绩不佳者却未能接受良好的教育。

“无论哪个领域，杰出者中私立学校毕业生总是占绝大多数。”戈夫指出，BBC 和卫报的高层员工中，私立学校的学生都占主导地位。

萨顿信托基金会（Sutton Trust charity）的数据也证明了戈夫的话语。去年，媒体、政治、法律和高管的重要职位中，一半以上由私立学校学生占据。其中，54%的新闻工作者都是从私立学校毕业。

## 英国金牌潮背后的政治寓意

当地时间8月4日英国队在伦敦奥运会上一天内获得6枚金牌，1枚银牌，创英国104年来奥运最佳纪录。《卫报》评论员表示至少在这个周末看不出有一丝英国“支离破碎”的迹象，来自各种背景、不同民族的运动员们打破了赛前外界宣扬的“英国无能说”，给国人带来了一场激情澎湃的体育盛会。

人们之所以热爱奥运会，是因为它看似是政治的对立面，是我们平日里复杂混乱且不得不折中让步的庸碌生活的对立面。它是高效快速、清晰简明的，同时还富有高度的戏剧性。奥运中界限分明，赢或输，金牌、银牌还是铜牌，以及奖牌总榜的起伏变化都有确定的游戏规则。在奥运月期间，人们可以假装生活在一个更简单纯净的世界里，而这个世界里英雄辈出，反派罕见。

然而事实却是，奥运会是一个高度的政治性事件，无论是成是败都有大量的政治教训供人吸取，与国家的国际地位挂钩。奥运会的民族主义可以追溯到它的起源，早在1896年世界大战还没有开始之际，理想主义和狂热爱国主义就已经借此走到一起，并且随着时间变得越来越棘手。

今时今日“国家荣誉”背后的故事更加复杂。全世界有很多运动员，尤其是来自一些小国家的，依靠外国的资金和教练在本国之外训练多年，甚至还投机取巧地“窃取”他国护照。著名中长跑名将 Zola Budd 正是诞生在被国际比赛排斥在外的南非，若不是“逃离”南非借助他国，她根本没有机会赢取多枚金牌。

奥运会面临着两种相互竞争的不同机制。一种是独裁主义和中央集权主义，完全专注于获取最大的奖牌数量，以带来意识形态上的自我满足。在旧时候，苏维埃集团从小就挑选出小运动员，然后疯狂地训练他们成为某项运动的中心人物；现在扮演这个角色的则是中国。另外一种机制为资本主义，比前者更复杂，也更欢迎移民。

得益于相应的开放和包容，美国、法国、巴西和英国应该是最多民族化的运动代表团。在本届奥运会上，男子10000米长跑冠军 Mo Farah 在八岁的时候从索马里的摩加迪休来到英国，而女子七项全能冠军 Jessica Ennis 的父亲来自牙买加和德比郡，这两位运动员现在都成为了英国人民心中的大英雄。无论是少数派的皇家人士、普通的英国人民还是新移民，英国体育代表团都一并收下。

作者对本国的奥运精神非常赞赏，除了对不同种族的“兼收并蓄”，英国的奖牌也不着重于让政客们看起来更光鲜。她认为那些认为伦敦市长 Boris Johnson 制造了民众对英国政府的欢欣狂潮以及首相 David Cameron 将从中收获更多长期的选票支持的说法都是无稽之谈。奥运的成功并不能使政客受益，民众在嘉奖运动员的同时对政治家们还是一如既往地冷眼看待。

奥运会中有许多值得学习的政治问题，因为它和普通生活有着多方面的联系。2012年伦敦奥运会开幕式挫败了所有的消极否定者，证实了工党在举办奥运会时的努力。哪怕是奥运会中最大的失败——安保问题，也仅仅发生在私人区域，而不是公共范畴。



## 中英创意产业比较研究

英国有世界上最完整的产业文化政策，创意产业已成为英国第二大产业，仅次于金融服务业，其产值占到英国国内生产总值的7%以上，而在创意产业就业的人口有近200万，位居各产业之首。而伦敦正是英国该行业的领头羊。近年来，伦敦创意产业每年的产值均超过210亿英镑。特别是随着2012年伦敦奥运会的召开，伦敦的创意产业产值迅速增长，很可能超过金融业而成为第一产业。

英国文体部将创意产业定义为“那些源于个人创造力、技能与才华的活动，这些活动有创造财富与就业的潜力，而潜力通过知识产权的开发和生成而实现的产业”。英国对创意产业的定义蕴含下面几层意思。第一，创意产业的主体是人而不是原材料或者机器，人的心智、技术、灵感是创意产业的主要资产。第二，创意产业的经济价值来自富于想象力的个人。第三，创意产业的产成品并不完全是可见可触的实物，也包括使我们感动、娱乐或吸引我们的特定服务。第四，创意产业把知识产权与创新相结合、创意货物产品与创意服务相结合、新意与立异相结合。具体做法如下：

### 1) 成立国家创意产业工作组

一直以来，英国的原创性和创意设计备受认同。当今世界上许多改变生活方式的重要发明均源自英国：电话、文字短信、喷气引擎、一级方程式赛车及虹膜辨认技术等，全都出自英国设计师的创意之手。目前英国创意产业从业人员200万人，在伦敦就集中了500万创业相关产业链的从业人员。

英国政府从1997年起，开始对创意产业进行政策扶持。这一年英国政府成立了由文化、媒体和体育部牵头，由外交部、贸工部、地方政府等组成的创意产业工作组，第一次对英国创意产业的可持续发展进行跨部门协调，以满足创意产业发展的需要。该工作组于1998年和2001年两度发布研究报告，分析英国创意产业的现状，并提出发展战略，确定了4项有关创意产业可持续发展的关键性因素，即开发技术和教育潜能、推动出口、税收和政策调整、知识产权保护，并针对这

些因素实行政策扶持。

重视教育是英国创意产业健康发展的重要因素。英国文化、媒体和体育部推动成立了创意产业高等教育论坛，将高校和业界聚集到一起，充分利用高校资源为业界培养创新型人才。同时根据业界需求，高校也增设了与产业接轨的新课程。英国产业技能委员会曾在高校为电影、电视和多媒体行业举办为期3年的人才再造工程，高校为这些行业人士提供了上百种学习课程，使影视业的66%和多媒体行业的24%的人达到研究生水平，有效地提高了这些行业的创新潜能。

## 2) 为创意产业建广泛融资渠道

融资支持是英国创意产业可持续发展的重要保证。英国创意经济获得成功，除了英国具有国际水平的创新能力，还源于英国政府帮助创意产业解决最初的融资困难。英国文化、媒体和体育部出版了“Banking on a hit”手册，指导相关企业或个人如何从金融机构或政府部门获得投资援助。更重要的是英国政府与行业共同推动成立了众多基金，建立了政府、银行和行业基金及创意产业之间紧密联系的融资网络。

英国创意产业融资主要有两大来源，一是公共资金，二是私人投资。公共资金主要来源于英国文化、媒体和体育部扶持电影、多媒体等行业的国家科技与艺术基金会、英国电影协会、艺术协会、高校孵化基金；此外，还有贸工部在地区发展局下建立的创意产业特殊基金、西北地区发展基金，以及在小企业服务局下建立的伦敦种子基金、西北地区种子基金、早期成长风险基金等；政府设立的高科技基金和苏格兰企业发展基金也为创意产业提供融资。此外，英国的创意产业还可申请欧盟的发展基金进行融资。在政府融资支持下，英国的私人资金也为创意产业的发展提供了重要融资来源。

英国政府特别注意强化创意产业的出口，开拓国际市场。1998年，英国政府成立了创意产业输出顾问团，对创意产业出口提供帮助，促进了金融机构与国会对创意产业的了解，为创意产业提供了海外发展必要援助。

## 3) 创意产业成英国经济重要推动力

十余年来，在政府的引导下，英国创意产业增长速度已达到全球之冠，并与

金融服务业一起成为英国知识经济的两大支柱。据官方统计，过去10年左右，英国整体经济增长70%，而创意产业增长93%。

英国创意产业的迅猛发展，使英国创造了许多世界级品牌。同时，英国的音乐产业占全球音乐产业的比例达到了15%，它的保留节目资源量仅次于美国。英国视频游戏的销售额占全球的16%，占英国和欧盟1/3和美国10%的市场份额。



英国作曲家历年来在艾美奖评比中频频获奖，动画片在托尼奖中也占有一席之地。许多享誉国际的外国品牌，如苹果的 ipod、宝马的 MINI 汽车的创意灵感都来自英国设计师，英国已逐渐

成为世界创意之都。目前，越来越多的跨国公司借助英国的专业设计，建立国际品牌，打进全球消费市场。三星、诺基亚及雅玛哈等知名企业均在英国创建了设计和研发中心，利用英国的设计人才，打造出符合欧洲和世界消费口味的产品。

目前，英国的伦敦和曼彻斯特已成为欧洲最大的两个创意中心，并成为英国经济的重要推动力。创意产业成为金融服务业之后的伦敦第二大就业产业，也是英国东南部经济增长的主要发动机，为英国西北部经济结构调整及高速发展做出了重要贡献。

与英国等发达国家相比，中国的文化创意产业虽属“后发”之势，但中国化管理体制的逐步开放、数字化技术的广泛推广、绿色经济的现实必要性，都极大地加速了创意产业的发展。

2000年，中国提出文化产业的概念，开始发展文化创意产业，经过几年的发展，中国的文化创意产业发展速度迅速，发展规模越来越大，发展范围从最初的几个国内著名大城市如北京、上海辐射到全国各大主要城市，文化创意行业涉及到越来越多的行业。但是，中国的文化创意产业总值仍只占 GDP 总量的3%左右，而欧洲的平均在10%-15%左右；另外，文化创意产业在中国目前还处于学步期，对于解决就业的优势还没有发挥出来。

中英在创意产业上的差距同时也反应在了两国文化贸易现状上：英国出口贸易中，软件、电脑游戏与电子出版、广告、艺术品与古玩、出版业是主要的出口部门，其中软件业约占出口的3成。英国创意产业出口的特点是：(1)软件等高科技创意产品出口居多。这是由于发达国家科学技术先进，在软件开发领域居于世界前列，并且软件或电脑游戏等产品具有高附加值，出口利润可观。(2)艺术品和古玩出口数量占重要地位。以伦敦为例，伦敦是全球著名的艺术品销售市场，也是欧洲最大的艺术中心，全世界每年有一亿人前来光顾各种博物馆和画廊。(3)音乐与视觉艺术的出口虽有所下降，但仍占据一席之地。英国的音乐产业是本国文化创意产业的支柱之一，近年来平均每年对国民经济的贡献达30多亿英镑，其中半数来自出口，其出口利润甚至大于钢铁的出口。

据中国国家版权局对文化创意产业中涉及版权的文化产品进出口数量的统计（包括：图书，期刊，录音制品，录像制品，电子出版物，软件，电影，电视节目和其他），我国文化贸易一直以来都是逆差，文化贸易逆差本质上是由我国文化创意产业欠发达，且自主知识产权开发与保护力度不够造成的。软件业在英国经过多年的发展已趋成熟，而在我国还处于幼稚阶段，因此文化贸易呈现出了以传统的图书版权引进为主导的局面。

当然，我国文化贸易中在主客观方面仍旧存在一些问题，如：地区之间发展不平衡；输出地单一；输出品种单一；语言、文化形成的国际交流屏障；文化市场与国际市场还未接轨；缺乏从事文化贸易的专门人才等。因此，逆差局面在短期内难以扭转。

### **相关链接一：中英文化创意产业协会**

中国和英国同样作为创意产业资源丰富的国家，今年来基于文化创意产业的各项交流不断。中英文化创意产业协会即是一例：

中英文化创意产业协会成立于2009年4月份，目前中英间唯一的创意产业协会，也是中国驻英使馆与中国版权保护机构承认的中英间创意产业协会。主要合作与支持单位有英国文化部创意产业部、英国文化局、英国创意产业协会、英国导演协会、英国艺术家协会、英国官方电影协会、英国发行协会、英国设计与技术协会、英国设计产业协会、英国室内设计协会、英国英国动漫协会、英国国际

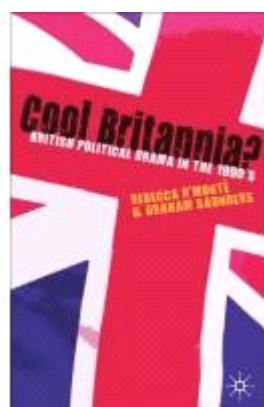
视觉协会、英国音乐产业协会、英国纺织协会等。会长贾振丹。

中英文化创意产业协会致力于促进中英之间创意产业合作，促进国际版权在中国的保护，组织国际创意产业论坛及各种文化创意交流活动，为中英创意产业企业提供市场资讯，分享英国创意产业经营经验，传播英国创意产业经营理念和技術，并安排中英文化创意项目对接事宜。

## 相关链接二：“酷不列颠”，英国国家形象工程

在高度重视创业产业的今天，英国不仅将“创意”视为产业，更将其应用于国家公关外交，以求全面打造“酷不列颠”的英国国家形象：

从上世纪90年代末开始，英国政府大刀阔斧地开展了打造“酷不列颠”的运动，用无限的创意和想像打破了在人们心目中保守、呆板、沉闷的英国人的传统印象，向世人昭示了一个充满活力与希望的国度。



“酷不列颠” (Cool Britannia) 并非英国政府的首创，这个词最早诞生于1967年，原本是英国摇滚乐队 Bonzo Dog Doo Dah Band 创造的一首歌的名字。1996年11月，美国《新闻周刊》将伦敦评选为全世界最酷的城市，并用“酷不列颠”做了封面标题。之后，这个词被媒体广泛采用，形容英国前卫的大众流行文化。

1997年，布莱尔政府公开借鉴“酷不列颠”，致力于打造英国国家新形象。这一举动也不是首相一个人的心血来潮。早在1994年，英国知名的广告公司 BMP 广告公司主管安娜可·艾利维斯发表的研究报告称，国家品牌营销已然兴起。一个国家的国旗就像是这个国家的商标，这个国家的文化输出就像是各类大型的广告推广活动。安娜可·艾利维斯同时指出英国的国家形象刻板、守旧，远不及当时的美国和日本。

报告发表之初，并没有引起多少反响。1997年，新工党获胜后，情况有了转变。BMP 广告公司董事长克里斯·鲍威尔的哥哥乔纳森·鲍威尔加入新内阁，在乔纳森·鲍威尔的支持下，安娜可·艾利维斯研究报告的观点得到认可，成为新政府打造国家新品牌的“理论基础”。年轻、雄心勃勃的英国首相布莱尔将“酷不列颠”作为自己的施政口号，试图打造一个现代、有活力的新锐英国。“酷”

离不开创意。英国著名的品牌顾问约翰·格兰特将“酷不列颠”的口号解释为“新营销”，包括重视活力和创意思考、靠直觉去尝试创新等。

一系列活动紧锣密鼓地策划着。首个实验对象是外事活动。英国首相和法国总统希拉克的见面会被安排在位于金丝雀码头的摩天大厦的38层。当日晚宴交由英国的年轻厨师筹备——展示现代的英国年轻人热衷烹饪。在英联邦政府首脑会议后，新政府给各国首脑们呈上了用爵士乐风格演奏的国歌，女王稍有不悦，但他国领袖倒是对新政府前卫的举措啧啧称赞。亚欧峰会期间，4个仿佛来自未来世界的“太空舱”被安置在皇家骑兵阅兵场，迎接各国首脑的到来。

不久，英国政府成立了由相关部长、文化名人等组成的委员会，策划其他“酷”主意，展示英国的新面孔。第一个官方的品牌打造团队是1998年4月成立的 Panel 2000。33名团队成员分别来自政府部门、设计界、工商界、媒体界和非政府组织，队员们经常聚集在一起，为政府出谋划策。同时，在政府的倡导下，英国文化协会、英国观光局、贸易产业部、英国广播公司、英国贸易暨投资署和英国文化媒体体育部等部门承担起打造英国新品牌的重任。以英国文化协会为例，该协会在海外110个国家设有办事处，平均每年在世界各地举办的以英国艺术与科技为主题、体现不同创意和情趣的活动超过3000个。

2004年5月，8个中欧小国成为欧盟新成员，英国特意在8国境内举办了“思想的交汇处”展会庆贺，体现欧洲大国对小国的关注；欧盟会议期间，英国举办了主题为“英国发电厂”的展览，展出科技领域的新发明，邀请欧盟会议人员参观。也正是靠着别出心裁的创意，2005年7月，伦敦击败巴黎在内的奥运会申办强劲对手，成功夺得2012年奥运会的主办权，成为第一个三度举办奥运会的城市。在奥运申办陈述会上，英国形象充满了创意，并颇具感染力。英国申奥队带领30多位来自贫民窟的孩子到大会现场参观，安妮公主温柔地表述英国女皇对奥运会的期待，首相布莱尔用英文和法文完成4分钟的阐述。



安妮公主

向最大的发展中国家中国展现充满活力的英国，是英国政府打造“形象工程”的一个重要举措。2003年，一场声势浩大的国家公关行动——“创意英国”在中

国北京、上海、广州和重庆等城市举行。活动内容涉及文化艺术、时尚设计、科学技术、体育传媒、教育教学、商业贸易、金融商业和环境保护等。

“创意英国”中国行系列活动的目标群是16岁至35岁的年轻人。“创意英国”活动的执行长沙伦·帕尔解释如此定位的原因是，“年轻人是创造和构建未来的重要人群，特别是在这个正在崛起的中国。”如今，布莱尔政府虽已经成为历史，但“酷不列颠”的形象却早已深入人心。（蔡心 综合报导）

## 聚焦苏格兰独立公投



### 事件始末：

今年1月，苏格兰现任首席部长、苏格兰民族党党魁萨尔蒙德宣布，政府拟于2014年秋进行全民公投，决定是否从英国独立出去。苏格兰要求独立的呼声由来已久，其四百万选民中有近三分之一都倾向于脱离英联邦自立为国，结束与英国长达305年的联合。他们认为，苏格兰的经济可以依靠北海油田和天然气运转，拥有更多自治权不仅能减少英国政府对这些工业部门的控制，整个苏格兰社会的政策制定及创造力都会更为活跃。但仍有很大一部分人反对独立，认为英联邦可以给苏格兰提供更多保障。随着2011年5月苏格兰民族党在议会选举中以压倒性多数当选执政党，这一议题开始具有了现实基础。

英国联合政府虽然反对苏格兰独立，但仍然会允许苏格兰进行独立公投。目前萨尔蒙德正与英国首相卡梅伦协商举行公投的法律要件，希望能在2013年11月之前通过授权立法。但触动英国宪法的立法文件都会被议会滞留，没有授权，萨尔蒙德政府的全民公投就是空谈。卡梅伦坚持尽早举行公投，但与苏方就其提出的“权力下放”问题尚未达成一致意见。萨尔蒙德希望在独立公投中询问苏格兰人民期望从英国政府赢得多少权力，但英国的保守党、自由民主党和工党均坚持公投只能涉及一个简单明了的“是否独立”问题。

## 各方观点：

针对这一事件社会各界态度不一，现将主要观点罗列如下：

### 1 维持现状派

该派认为英国政府是迄今为止在经济和政治领域最为成功的联合政府之一，为其成员国承担风险并提供保障，管理着税收、福利、外交、国防等诸多事务，是其成员国共同利益和价值的载体，因此任何针对联邦的改变都必须经历一个缓慢而周全的过程。反对意见则指出联邦政府往往置苏格兰自身的经济利益和价值期望于次要地位，目前的执政党就是苏格兰所不支持的党派。

### 2 独立派

该派主张英国政府承认苏格兰独立，将一切经济和政治权力交由苏格兰，只保留皇室和货币体制。苏格兰没有理由受制于英国，它完全有资格成为与英国平起平坐的国家，掌控自己的国运。反对观点则认为在目前经济危机的环境下，独立只会给苏格兰带来更大的风险，下放的权力很难发挥应有的作用，昔日为其提供庇护的英联邦将转而成为其强大的竞争对手。

### 3 权力下放派

这是一种折中的观点，不支持苏格兰独立但要求英国政府放松对税收、福利等领域的控制，而国防、涉外事务及养老金等仍由联邦掌握。苏格兰应有决定本国财政收支的自由，如果支出升高就可以通过增加税收来弥补。反对者认为如此的权力下放会损害联邦内部的稳定性，议会需要通过改革才能适应苏格兰的新政策。

## 卡梅伦与萨尔蒙德的博弈

毋庸置疑，英国政府做出允许萨尔蒙德举行独立公投的决定，并限制公投涉及的问题只能为是非判断——独立还是不独立，是有其自身逻辑的。这样做是为了给予苏格兰民族党和萨尔蒙德本人以最大限度的打击。

去年5月鼓吹独立的苏格兰民族党在大选中获胜，并非是因为民众普遍的独立倾向。相反，许多民调显示支持独立的人只占少数，比如最近一次苏格兰社会态度调查中就只反映了32%的支持率。因此可以想见，如果在短期内举行公投，反对独立的联邦主义者胜算很大，这便是卡梅伦建议提早的原因。

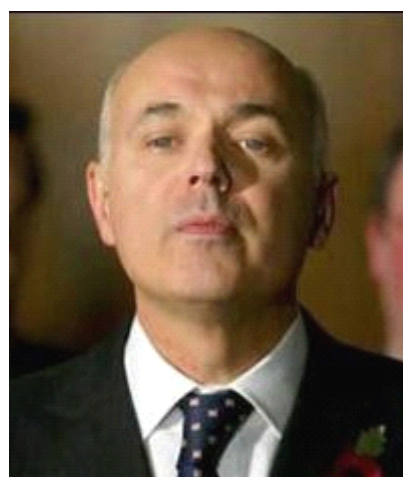
但萨尔蒙德心中有自己的算盘。民族党在一项对苏格兰全社会进行的意见征询中了解到，民众中间的独立派固然占少数，但在联邦框架内建立一个拥有更多权力的苏格兰议会则是很多人所希望的。因此萨尔蒙德巧妙地利用了“权力下放”的概念，指出如此一来苏格兰就能够自主处理其内务，仅将国防和外交留给英国政府控制。调查显示这一观点颇受欢迎，有近68%的人都有可能投票支持。

不过联邦主义者注意到了这其中的陷阱。他们害怕选民会被权力下放和完全独立这两种观点搞糊涂，无法正确分析利害，从而使公投造成联邦内部的分裂。目前英国的不同党派之间就已经出现意见相左的迹象。联邦主义者分析认为，如果公投包括多项选择，萨尔蒙德就有两次机会可以实现独立：直接获得多数支持，或通过不赞成独立但支持放权的投票结果间接取胜。

在这种情况下，政府仍然做出允许公投的决议不能不说是一次风险极高的博弈。如果苏格兰选民必须在独立和权力下放之间做出选择的话，多数渴望获得更多权力的人都会选择维持现状。但他们也有可能怀疑政府对放权承诺的履行力，转而做出更为激进的选择。结果到底如何，谁也无法预料。

## 苏格兰恐独木难支

“如果脱离英联邦，苏格兰将无法向社会提供充分的福利，除非减少公共服务的开支或提高税率。”保守党工作及养老金大臣伊恩·邓肯·史密斯在苏格兰城市格拉斯高的一场讲话前这样评论道。他认为联邦的分裂将导致苏格兰无力为失业人口提供足够的保障以及重返工作岗位的机会。英国北部的社会福利支出比其他地区高出6%，单靠北海油田和天然气的税收远远不够。由于苏格兰国内很多地方仍以旧时代的重工业为支柱，其社会福利自然需要更多投入。好在联邦政府的运作保证了无论来自伦敦市还是北海油田的财政收入都能流向最需要的地方。



伊恩·邓肯·史密斯

“假如那不幸的一幕（指苏格兰独立）真的出现了，苏格兰政府必将面临

减少公共服务或增加税收的两难抉择。这并非危言耸听，而是实实在在的结果。”

邓肯·史密斯将于周三就联邦政府颇具争议的福利改革计划发表讲话，届时他将阐释政府在计划中提出的“全英国统一信用系统”的作用，并有望触及到苏格兰独立的话题。他表示统一信用系统将极大改善英国各地区的再就业状况，其中尤以苏格兰受益最多。更多的人将能够重返岗位并获得更高的收入。

（关依然）

## 保守党有望成为新一轮工人阶级政党

为了确保保守党获得大多数人的支持，大卫·卡梅隆必须推行蓝领阶层的现代化改革，并对失业问题宣战。自2005年大卫·卡梅隆被选为党内领导人后，保守党就开始了它持续多年的动荡期。卡梅隆推行的“现代化项目”的确帮助他成功当选英国首相，但对他的认可至今仍仅局限于左翼联盟中。虽然现在保守党赢得了他们自1931年以来最高的支持率，但在一开始，有太多的选民认为保守党并不是为他们的权益说话。

卡梅隆的确给保守党带来了一系列重大的改变：自从他上台后，保守党支持同性恋婚姻、推行了一套银行征税制度、把低收入工人群体从公共部门工资冻结对象中解救出来、提高资本利得税、为贫困儿童设立未成年人奖金——所有这些举措，恐怕保守党的诸位前任领导者一个都不会支持。

但现在，保守党急需一套新的改革制度。尽管现代化项目取得了一定进展，但该项目并没有解决党内最严重的问题。人们还是把保守党看作是一个代表富人利益的党派。保守党在城市支持率很低，特别是东南地区以外的郊区。造成这一结果的部分原因是保守党在英国最大的几个少数人种聚居区的表现都很差。

很明显，目前卡梅隆需要集中火力解决最主要的问题才能带领全党在正确的方向上蹒跚前进，避免在“左”的道路上越偏越远。但找准方向并不能解决所有问题——毕竟，大多数选民在犯罪、福利和移民等问题上的态度还是很强硬。因此，对保守党来说，目前急需的是一个针对蓝领阶层的现代化改革，并着重在北部和中部实施。

与1997年相比，现在的选民显得更易愤世嫉俗。由于目前保守党的财政赤字情况是自二战以来最严重的，因此开出“大幅度提升公共支出”这样的空头支票是难以支撑此次现代化改革的。尽管，考虑到百万的赤字情况，工党的领先地位并不像预期的那么明显，但保守党仍然需要在投票中比工党高出9个百分点才足以赢得多数人的支持。

2010年，卡梅隆一直试图选出更多少数人种的国会议员。但想要获取更多的少数人种的支持是很困难的——非白种选民并不是一个单一群体，并且他们不喜欢被分类。但阿什克罗夫特勋爵选举调查中心认为，一些少数人种选民是由于保守党以往的不良表现和态度而拒绝将选票投给他们。因此，为了给今后争取少数人种的选票开个好头，首相先生应首先明确表示抛弃诺曼·泰比提出的“忠诚测试”。在忠诚测试中表示支持巴基斯坦或者来自西印度群岛并不能说明一个人无法很好地融入英国社会，这就好像穿苏格兰短裙去参加婚礼并不代表对詹姆斯二世党人怀有怜悯之心。你可以像一个地地道道的英国人一样生活，但同时保留着你自己家族的历史和习惯。

投票显示，打压富人并不是摘掉“富人的政党”标签的有效途径。把精力专注于降低失业率、帮助人们挣得更多的钱以及减少生活成本才会对帮助人们转变态度。



此外，深入的福利制度改革也对人们印象的改观十分重要。但对失业人口增加援助也同样重要。由于英国的慢性失业现象是在撒切尔夫人执政时期慢慢形成的，所以保守党对于失业引发的相关问题是负有特别的责任的，并有义务改善这一状况。对卡梅隆来说，失业问题是摆在他面前最大的敌人。要解决这一问题，提高工作税务优惠以便于更好的奖励那些勤奋工作的低收入人群是一项十分必要的举措。但这也可能意味着员工们对那些为低收入群体开设的国民保险的贡献也随之减少。在某些经济衰败明显的城市，可能还需要打破正统市场经济理论的束缚，通过介入政府的

力量创造更多就业机会。

那么谁来为这一系列举措买单呢？最受欢迎的一种资金来源方式就是中止提升对外援助支出费用的计划。当然，首相先生绝不会这样做；而我虽然并不赞同他的做法，但还是尊重他这样做的理由。那么中产阶级的利益怎么办呢？对于那些家庭条件中等偏上的家庭，我们还需要发放儿童补助金吗？我们应重新规划那些无效率补助金的资金来源，并且选举后我们应停止提供数百万计的免费电视执照、免费冬天燃油及免费公交车卡。由于人们很担心生活成本的问题，所以政府应对一些诸如水、能源和铁路等私有化的公共事业项目采取更加严格的管理，以减少费用开支。

最后，卡梅隆应多汲取一些瑞典的经验教训。同样作为保守党现代化派的支持者，瑞典首相赖恩费尔特于2010年带领他所在的政党达到了100年来的最高峰。他通过着力创造工作岗位和低收入税金补助制度，击败了当时占主导地位的左翼势力，也因此把他的现代化派政党重新定位为“新的工人阶级政党”。这应该是卡梅隆下一步努力的方向。

虽然作者对大卫·卡梅隆上台后保守党的一系列变化给予了充分支持与肯定，并对该党下一步的种种有利举措进行了详尽的列举和分析，但保守党能否真正成功“转型”成为支持工人阶级的政党，笔者仍持存疑态度。作为一个一直以来都没有把工人作为主要考虑服务对象的政党来说，工人阶级的“现代化”应该是一个缓慢且艰辛的过程，并很可能会损害既得支持者的利益，或招致反感。除非有明显实质性的效果产生，否则获取工人阶级的支持还是很有难度的。因此，也有评论称大卫·卡梅隆的这一系列举措及相应的舆论制造为政治做秀行为，并不会产生实质性的效果。因此，对于原文作者题目里的大胆预测，我们还应理性思考，静观其变。

但文中作者提出的“保守党派对怠业行为负有特殊责任”这一观点十分值得探究。作为一个两党制国家中的两大政党之一，是否应为政党过去执政时的历史遗留问题负更多的责任？从慢性怠业或失业现象的产生的原因角度分析，或许政府政策并不是唯一的导火索——社会经济发展到一定阶段，伴随不断深入的社会福利制度，这种现象的产生还是较为自然、正常的。但作为一个对人民负责的政党，坦率承认过去的决策失误并勇于承担后果是有担当的表现。若保守党的确能

认识到这一层面，并在其他问题上也能有类似表态，笔者相信，从长远来看这一定会为保守党争取到更多的人民的信任及可持续发展的动力；随之而来的，当然就会是越来越多的选票。（洪露茜 孟娇娇）

### 特别申明

本研究简报所有内容版权归上海外国语大学英国研究中心所有,任何报刊、媒体、学术机构如需引用请与本中心联系。

电话: 021-67702080; 15921160155; 邮箱: [JamesgaoLL@126.com](mailto:JamesgaoLL@126.com)

### 《英国研究简报》工作人员

主 编: 查明建

副 主编: 高 健

美术编辑: 郝珊佳

供 稿: 上海外国语大学英国研究中心