

英国研究简报

教育部国际司指导
上海外国语大学英国研究中心 主办

2012年第1期
总第1期

本期要目

英国社会文化动态 2

◎公务员薪酬支付图◎学界热议经济复苏方案◎英国金融服务业的“免费神话”◎非法移民问题困扰英国◎英国教育资源问题凸现◎英国青少年对自己外表的过分关注◎非中产阶级进入专业性行业的机会正越来越少◎预算失误使得英政府“直撞南墙”◎英国人承认自己“种族歧视”◎伦敦成为“法国第六大城市”◎有标语无运动的苏格兰独立运动◎英国经济下滑自杀率上升 15%

英国涉华舆情报道 12

英媒紧密关注中国银行业发展动向◎2012，英国文化在中国◎中国地方官员和地方经济发展的关系◎英国媒体大肆渲染陈光诚事件◎中国的经济有多坚韧？◎英国媒体再次炒作“天安门”事件纪念日◎《经济学人》开设专栏报导中国◎理性的爱国主义情绪◎马英九的挑战◎平潭岛：悬而未决的大计划

英国智库研究 23

◎皇家国际事务研究所
◎亚当斯密协会-财富与民主

热点聚焦 30

◎多维视角中的伦敦奥运会
◎从窃听风云看英国媒体与政界的关系

深度分析 34

◎英国工党现状综述

“公务员薪酬支付图”在英政府引起轩然大波

近日，一项关于公务员薪酬发放的新计划曝光后使英首相大卫·卡梅隆面临一场巨大的垮台危机，他与全英公务员间将面临关系破裂的严峻考验。

这项计划拟将全英43万4000名公务员根据地理位置划分为四大区，其中在西南部、南海岸、威尔士地区、中部大部分地区以及东北地区的公务员收入将为最低；伦敦及其周边地区的公务员收入最高，紧随其后的是布里斯托至泰晤士河口狭长地区，以及曼彻斯特与伯明翰等热点地区。

内阁办公室的奖励、效率及改革小组（RERG）设计了未来三年英国公务员收入“按区划分”的分布图，这一做法被认为是小组成员根据相关评估做出的，即相比全英平均水平东北部的人均收入低了10%，中西部地区低了6%，约克郡及洪伯河地区均低了7%。

然而，这项计划使得政府与公共服务业本就紧张的关系更为堪忧。上周走漏的有关该计划的消息造成了一定程度的恐慌。

据报道，上周辞职的前首相策略主管史蒂夫·希尔顿称公务员所负责事物的90%可由外包的智库、慈善机构以及私人公司完成。

曾负责英国政府的贸易及投资部门一直到2011年的安德鲁·卡能爵士称现任政府必须停止向公务员下达此项政令，因为“这些公务员长久以来都妥善完成了政府布置的工作”。

周六，首相影子内阁部长加雷斯·托马斯称卡梅隆政府正濒临失去民意的危险，并正引发“与辛勤工作、通常收入低下的公务员之间的薪资战争”。

公众与商业服务协会秘书长马克·瑟沃卡称他的协会将反对此项计划因为“按区发薪”将扼杀而非刺激英国较落后地区的经济。

英国劳工联合会议（TUC）秘书长布兰登·巴伯称：“按区发薪将使一些地区的本土经济陷入更大困境，威胁到除了伦敦和东南部以外的公共服务征募，且并不能带动地方性就业机会的增加。”

一位内阁办公室发言人称：“我们不会对该消息泄露发表意见。公共事业的

薪资发放在全国范围内向来是‘一劳永逸’型的，而在私人部门薪资是根据当地的劳动市场薪资水平而定，这意味着在类似工作领域内公务员的薪酬普遍高于私人部门雇员，这有潜在可能会伤害到后者的工作积极性。”

学界热议英国经济复苏方案

2012年5月24日，著名风险资本家和国际货币基金组织，就英国的经济复苏态势止步不前的问题，提出了两种不同的方案。

风险投资家 Adrian Beecroft 认为，当前英国有太多类似员工工作保护法的规章制度。这些规章制度一方面让雇员有自由擅自离职，损害公司效率。另一方面，使公司在清退无用员工的问题上，畏首畏尾。



Adrian Beecroft

因为他们不仅要支付高额清退金，被解雇的员工还可能向公司提出法律控诉，以求更多赔偿。由此可见，过多的规章制度降低了企业运作的自由度和效率。因此，Beecroft 提出，应适度放宽劳动市场的法律。

然而，国际货币基金组织提出了另一种的方案。他们认为英国当前最应该削减其巨额预算赤字。比如削减公共工资来为投资买单，购买私企和银行的债券来维持其低价购入成本等等。



国际货币基金组织徽标

两种方案各有千秋，但根据当前英国的情况来看，经济学人杂志认为，英国现在应效仿德国2008年低迷期的做法：采用临时工补贴，使资本短缺的企业更容易留住工人。（刘晨阳编译）

英国金融服务业的“免费神话”

近日，英国银行的主管，亦是未来英国金融服务业的首席监管官员，安德鲁·贝利，在采访中把免费银行制度形容成一个“危险的神话”。

安德鲁·贝利认为，“免费”活期账户的神话使我们忽视了银行在管理账户

时由于低余额和小交易量导致的成本问题。“免费”账户会诱使银行在其他方面对客户增加收费，甚至包括加收透支额费用和兜售诸如 PPI 这类顾客完全不想要也不需要的产品。

这种免费制度必定会引发混乱。公众对于银行账户不应免费这一观点的态度显然是负面的，因为他们认为这样一来许多顾客就不得不为他们的活期账户付款。大多数老百姓认为对账户收费是完全站不住脚的：一来银行贷款利率本身非常低，二来银行同时已经对账户收取了一定隐形费用。但人们往往不会意识到，只有摆脱免费银行制度才能消除这种隐形费用。

在声明中，贝利把他的关注点放在了针对最近热议的低利率、隐形收费和对活期账户收费等话题的公众反应上。然而，免费银行制度对于无竞争力银行市场的形成起到的巨大推动作用或许被忽视了。而这一问题与银行客户同样切实相关。

全国范围的集团产品与营销主管克里斯·罗德斯在他提供给隶属银行独立委员会的财政部特别委员会的材料中预测一家银行需要具有10%的市场占有率才有能力在无损失的前提下提供免费账户服务。大型银行依靠其客户使用其他银行 ATM 取款或在其他银行付款时的收费获取利益。这些费用以及附带在活期存款账户上的隐形费用对于实现“免费”银行系统这一神话的长期运转是必不可少的。



维珍集团是最近受到这个新制度冲击的公司之一。该公司对其活期存款账户每月收取5欧元费用的计划受到了严重抨击。更重要的是，还有更多不为人知、默默忍受着的受害者——有无数新成立的机构在这样一个“免费”账户被视作正常的大环境中艰难地求生存。

“免费”账户并不仅仅是这个银行体系阻碍竞争的唯一因素。最近，公民社会研究中心的一期出版物中大致描绘了该银行体系的许多其他因素，例如监控者行为、支付系统和银行相关法规等。但是，“免费”账户无疑是在所有因素中最重要的一个，并且，贝利能意识到并提出这一点是十分值得肯定的。

在贝利发表声明之前，FSA（英国金融服务管理局）对于银行系统的竞争力问题没有表现出丝毫兴趣，这或许是迫于公众声音和政策制定者的压力的表现。要知道，对于一个刚刚从金融危机中复苏的金融系统，政策制定者必定把稳定放在他们考虑的首位。然而，从长远来看，一个真正有竞争力的系统才会真正稳定、适宜并为顾客提供优质的服务。（洪露茜）

非法移民问题困扰英国

非法移民问题长久以来戳着英国政府的痛处。庇护申请程序这一前任工党的遗留问题增加了民众的不安情绪。在这个遗留问题被削弱、移民政策变得强硬后，非法移民的数量有所减少，然而，以游客、留学的名义长期逗留的人数不断增加。这意味着逗留时间过长的总人数并没有减少。此外，寻求避难的人数还在不断增加。

在这些非法移民中，儿童问题并没有得到应有的关注。据牛津大学移民、政策、和社会中心（COMPAS）的数据显示，英国大约有12万非法移民儿童，大约占儿童数量的1%。这一比例远高于美国或是加拿大。在英国，父母是移民则决定了他们后代的移民身份，尽管他们可以在10年居住后申请公民身份。政府希望可以同时保护儿童、抵制非法移民、节省公共服务开支，而这三项职能对于这些未获得公民身份的儿童来说，无疑和他们的权利是有所冲突的。

尽管立法正不断向这些儿童的利益方向倾斜，但是政治及经济环境并不那么友好。保守党人竭力减少移民数量，而非法移民则成了他们的众矢之的。随着政府财务预算的缩减，从明年起对于非法移民的援助将减少，这无疑让他们雪上加霜。

对非法移民儿童而言，有三件事备受关注。一是贫困，他们无法通过合法工作来获得经济上的支持；二是教育，托儿所目前在英国昂贵且数量不足，加之如今大学向不确定身份的移民征收比别人高得多的学费，虽则他们在英国有权利接受教育至16岁，但实际情况仍然让他们举步维艰；三是医疗，目前越来越多的医生要求先确认公民身份再行就诊，另外有人表示英国医改也对移民不利。

这三个问题，即使是强硬的反移民的英国保守党人士也头疼不已。牛津大学

移民、政策、和社会中心的人员表示，要解决这个问题，也许得从解决儿童尽早获得公民身份入手。

移民儿童的教育问题令英国头疼，苏格兰人也许会表示教育正是他们多年以来所骄傲的事情。自1999年起，苏格兰人在国内的学习费用一直全免。

但是近年来，由于英格兰、威尔士和北爱尔兰的学生就读苏格兰高等学府每年要缴纳9000英镑的的学费，这类学生的人数在过去十年里已经下降了2.6%，然而苏格兰的大学数量却增长了8.6%。这一变化带来的学校收入的减少大多由不断增加的海外留学生所填补，他们需要每年支付14,450英镑的学费。

然而这还不是事情的全部。2008年，由于一部欧洲法律的规定，除了英格兰、威尔士和北爱尔兰的其他欧洲国家的在苏格兰高等学府就读将享受免费教育。此举吸引了大量的欧洲学生和学者。但同时，这为苏格兰的教育出了一道难题。为解决资金不足，苏格兰政府在近年2月通过了一项议案，在未来的三年里减少高等教育的经费、减少成人入学、并减少其他预算。

看起来免费教育不是长久之计，这对于政府来说难以维持。这项多年以来为苏格兰人民骄傲的政策也许在欧洲经济不容乐观的今天更显得脆弱。比起免费教育，也许公共医疗更需要政府的财政支持。（徐梦笛）

英国教育资源问题凸现

英国内政部对海外学生留学人数加大控制，计划到2015年从现在的每年24万人降至10万，并限制了留学期间和毕业后在英有偿工作时间。另外，留学生的研究生课程若不满一年则不能携带家属。与此同时，美国和澳洲却很积极地鼓励留学生前来留学。

国际学生每年为英国带来五千万英镑的收入。如果没有此项限制政策，到2025年这一收入可能增至1亿七千万英镑，并为英国人民创造数以千计的工作岗位。如今英国大学面临每年五百万至7百万英镑的经济损失。

英国教育部部长迈克尔·戈夫清楚地表明，未来的保守党将会允许公立学校盈利。民意调查显示民众普遍反对这一做法。尼克·克莱格表示，他强烈反对在公立教育部门中出现盈利的现象。而迈克尔则回应“我的一些同事很怀疑盈利带

来的好处，而我的立场是开明的。”迈克尔认为，通过公立学校的盈利，英国政府有更多的钱建立公立学校，将更多的人纳入到教育中，提高国家教育质量。

曾有提议在英国东部建一所高职，在西部建一所中学，但都因政府资金不足而未予采纳。在瑞士，学校盈利的主要方法之一是聘请不具教师资格证的老师，而戈夫已经在法律中规定，英国的免费学校可以雇佣不具教师资格证的老师。

英国全国教师联合会的副秘书长凯文·考特尼表示，这一政策是私营部门盈利的通行证，却违背了孩子、家庭和纳税人的利益。

英国青少年对自己外表的过分关注

英国议会报告显示，英国的女孩从五岁就开始担心自己的外表和体重，同时英国超过一半的人因自己形象不够完美而产生心理或生理上的问题。过分追求理想的外表严重干扰了人们的工作和学习，并且也成了影响健康和人际关系的重要潜在原因。

这个社会问题广泛存在于男女老少中，由媒体、广告和名人文化的联合作用引起。首先，这种行为严重降低了人们的自尊心。在现今的英国文化中，外表形体甚至比健康更重要。其次，由于整形广告的过分宣传，肥胖人群会选择整形手术而非通过锻炼减肥。再次，成人对自己外表的过分关注会潜移默化到孩童身上。

如今的年轻人相比以往对自己的形体更没信心，并伴随饮食失调和过分焦虑的症状。由于初中生尚处形体发展的重要阶段，初中生对自己的外表最为在意。年幼的孩子甚至将肥胖和愚笨、懒惰等等同起来，竭力避免。

针对这一现象，小学老师尼克·哈钦森和中学老师克里斯·凯兰德试图从学生五岁开始开设课程建立他们的自信心，发现自己真正的独特之处，充分发挥自己的长处，理智看待媒体广告中对形体的追求。西英格兰大学的一名心理学教授正在评估此做法的效果。

5月29日晚英国美容整形外科医生协会准备颁布一本整顿整形广告的特别法典，呼吁禁止在公共场合出现整形广告，并宣布将资助一项对病人心理进行评估的长期研究项目。

非中产阶级进入专业性行业的机会正越来越少

前工党卫生大臣 Alan Milburn 在一份由副首相 Nick Clegg 亲自委任的有关“社会流动性”的报告中指出，英国原本有机会重演50年代黄金时期的社会阶层大流动现象，但事到如今这已很难成为现实。

他说，创造更多的专业性岗位意味着更活跃的社会流动性。英国50年代见证了英国空前绝后的社会大流动，以及与之相应的专业性职位的招聘高潮。

专家学者认为，在50年代社会顶层的就业机会扩大，英国经济由专业性更强的行业领头，更多白领职业涌现。社会对于高质量，高技能人才的需求增加，劳动力也向高薪白领行业倾斜。

作为不断壮大的中产阶级的副产品之一，越来越多的新岗位都有很强的专业性。问题是，谁能得到这些工作？这是这篇报道提出的核心问题。换言之，越来越多的专业性岗位能否带领英国重演50年代黄金期的社会阶层大流动？

报告给出的答案是，还不能。

报告预测，下个十年英国将有83%的新工作属于专业性行业。目前，有42%的在业人口（1300万人）从事专业性工作，而到2020年这个数字将会增加到46%。

然而，Milburn 通过对比指出，1997年，国会议员中从私立学校毕业的人数占总议员人数的30%，到2010年这个比例已上升至35%。在上届工党政府内阁成员中，有32%的成员接受了私立教育，而到2010年的联合内阁，该人数比例增加到59%。由此证明英国的最高阶层正愈发排外的倾向。

而对于过去30年社会流动性停滞的主要原因，也有学者解释是因为在劳动力市场出现的另一次变革：知识经济的崛起意味着专业背景和专业技能成为进入行业的通行证。没有这些，等待你的只能是持续的不安全感，低薪酬和贫困。

报告还指出，一些大雇主的招聘政策要对英国缓慢的社会进步负很大责任。

在全国115所大学中，平均只有19所学校位列英国主要行业雇主的毕业生招聘名单。而这些大学大部分都属于有社会排他性的高校，因此这些招聘政策进一步加剧了专业性岗位的社会排他性，同时还加剧南北差距。

Milburn 号召企业雇主效仿前两届政府，将公务员职位分散到更多地区。他说，在统计《时代周刊》前100名企业雇主的岗位信息时我们发现，2012年，有

90%的招聘岗位设在伦敦，只有44%的岗位在东北部，41%在东英格兰。毫无疑问，接下来几年中，将有超过一半以上的高层次职位将出现在伦敦和南部地区。或许，因为区域差异导致能否进入专业性职业生涯的现实会愈发残酷。

有趣的是，上届和本届政府在解决这个问题上树立了很好的榜样。通过积极分散公务员劳动力，政府在地区和其他联邦成员国创造了更多白领岗位。从企业雇主的角度来看，这些地区具有更年轻且更廉价的劳动力市场。报告预测政府或能引导专业性职位的流动方向。

毫无疑问，教育的初衷是缩小社会差距，提高个人平等权。然而精英教育的出现似乎正在背离教育的本质。精英教育根本上巩固了精英阶层在社会的特权，垄断了职业金字塔最顶层的空间，威胁到社会流动性的最终实现。这是当前英国社会必须面对的严峻问题。（赵瑜颖）

预算失误使得英政府“直撞南墙”

英国首相承认，因为预算失误使得政府不得不调头直转，但这一举措正代表着政府有着临机应变，解决问题的勇气。首相这一直白的评价显然揭示了其与财长乔治·奥斯本有关预算的分歧，也正是因为财长错误的判断而导致该预算接近尾声。奥斯本五年以来都是保守党的政治策略军师，但这次因为预算失误，话语权急剧下滑。



戴维·卡梅伦

卡梅伦做客 BBC1台，评价说一个行政机构承认自己“撞了南墙”并且对于不受支持的政策能够改变路线，是需要极大勇气的。

奥斯本称这些政策的转变部分也是因为想要将精力集中在欧元区上，他已经不再是政府的主要策略师了。

卡梅伦说：“对于全面赤字，我们有时必须做一些困难的决定。当感觉到大事不妙时，我们必须要有勇气去承认说‘看，如果我们搞砸了，那就做下改变重新来过，而不是一根筋到底执迷不悟’。在预算方面我们确实有些失

误，是时候做改变了。”但同时，他也表明，预算的“宗旨”——提高个人所得税的门槛以及下调最高所得税并不会改变。

保守党官方主页已经确认卫报之前的报道，称奥斯本本来想将最高所得税税率下调至40%，但最终在首相卡梅伦以及副首相克莱格的反对下进行妥协，最终下调至45%。一名保守党议员的匿名报告中，指责奥斯本是一位兼职财长，缺乏对于细节的掌控。并且说奥斯本在议会中的支持者因身为眼线提供消息，导致议会的离间。（吴佳霖）

英国人承认自己“种族歧视”

英国《每日邮报》对2000名英国成年人做了调查，要求他们“坦诚地”描述自己对在英国工作和生活的外国人的看法和感受。结果显示1/3的受访者承认自己经常发表属于种族歧视的言论，或者参与这类交谈。其中40%的人表示在谈论到涉及种族问题的时候用过“我不是种族主义分子，但是.....”这句话。另外每10个人里有不止1人承认自己身边亲近的人曾指责他们种族歧视。

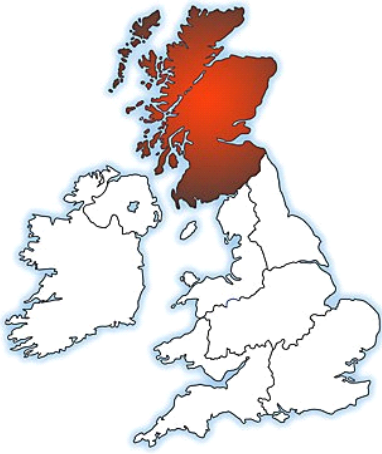
被访者里有71%的人认为英国政府对外国人奉行“开门政策”，是促使英国种族歧视现象加剧的重要因素之一。还有许多承认自己有种族歧视倾向的人还表白说，他们这种心态是从前辈那里“继承”的。民调公司 OnePoll 这项调查访问的2000人中88%自称是“英国白人”（曾沅芷编译整理）

伦敦成为“法国第六大城市”

法国人口最多的五大城市依次是巴黎（230万），马赛（86万），里昂（48万），图卢斯（45万），尼斯（35万）。

根据法国驻英总领馆的统计，目前长期居住英国首都伦敦的法国公民人数在30万至40万之间；依人口算，伦敦是“法国第六大城市”。大批旅英法国人都准备在下周的法国国民议会选举中投票，使得伦敦也成为法国大选各政党的必争之地之一。（曾沅芷编译整理）

有标语，无运动的苏格兰独立运动



苏格兰的反独立运动目前正考虑在2014年全民投票的进程中采用“团结更强大，分离变弱小”的标语。赞成联合王国的受访者坚信这个标语很好地浓缩了为什么要支持英国完整性的基本观点。

尽管独立运动的细节逐渐浮出水面，但是苏格兰国务秘书迈克·莫尔昨日拒绝透露具体日期，目前猜测为六月。多数人认为跨党派组织委员会会在接下来的两周内做出标语使用的最终决定。联合政府方面表示对独立运动“兴趣索然”。他们认为公投“宜早不宜迟”，希望在18个月内举行，以尽早结束纷争。同时他们也坚信支持联合的运动会更加振奋人心，并且铿锵有理。民意调查显示，大约30%苏格兰民众支持脱离英国。（曾沅芷编译整理）

英国经济下滑 自杀率上升15%

2007年金融危机爆发以来，英国的自杀人数上升15%，去年有3471人自杀身亡。更令人担忧的是，某些“热点”地区的自杀率增加超过一倍，这些地区包括伯克郡、格罗斯特郡、桑德兰、南斯塔夫德郡、北林肯郡等。即便是在富庶的西伦敦地区，去年有93人自杀，比2007年增加50%。

斯特灵大学自杀行为研究中心教授罗伊·奥康纳说：“很不幸的是，过去几十年的数据显示，在经济衰退期，自杀率会升高。失业人口的自杀率是有工作人群的两倍。”

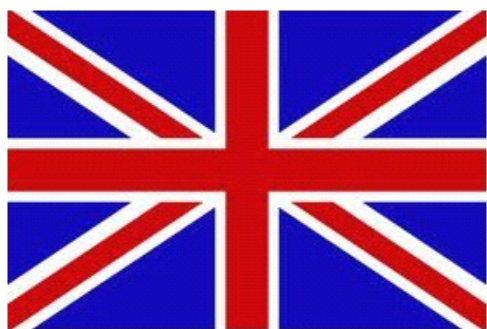
除了英国，欧洲大陆由于财政紧缩计划，老百姓日子难过，自杀率也呈升高趋势。爱尔兰的自杀率去年增加14%，警方据报增加了对海滩、悬崖等自杀热点地区的巡逻，希望能挽救生命。此外，有关当局还开通咨询热线电话，希望能缓解人们的压力。（曾沅芷）

英国涉华舆情报道

英国涉华报导

特别说明：

总体而言，英国涉华舆情报导充斥着反华言论，英国媒体在报导中严重扭曲我国政治生活中的敏感问题，不顾我国基本国情与社会现实状况，大肆渲染放大我国社会问题，带有明显的意识形态偏见。另一方面，部分涉华新闻也比较客观地从英国自身的角度报导了中英文化交流领域的重大事件，具有一定的参考价值。本中心以客观的文字呈现英国涉华舆情的基本状况，供各级领导参阅。



英媒紧密关注中国银行业发展动向

巴克莱资本（英国第二大银行，市场地位直逼汇丰和花旗）于5月3日公布了《中国内地银行业：2012年第一季度业绩综述》报告，对中国银行业评级由看好调为中性。外媒对于中国银行业、金融业的关注实属情有可原：金融危机余波尚存，而来自中国的对外投资数目可观。不过危机前后，以中国银行为首的中国银行试水投资国外金融市场的行为均以惨败告终，亏损数亿。虽国内四大行去年毫无竞争压力地日均赚17亿，但较之西方金融市场先进的以完备金融工程武装的体系来说，我国银行业仍是相当稚嫩。

《经济学人》一篇题为《中国银行问题不断加深》的评论文章指出，在目前中国银行业看似过往的外表下，主要有两个隐患（或者说是明患）：地方政府债务坏账和不良住房贷款。在过去的数年间，地方政府融资平台的基建泛滥，资产

负债表表外业务常常躲避借贷限令。监管者们称，截至九月底，该类实体银行债务达1万4千亿美元。私人机构称，实际的债务更高，并表明其中的20%到30%都是坏账。惠誉评级公司（Fitch）的 Charlene Chu 同时指出，官方数据无论如何都必须小心对待。

与此同时，《经济学人》还注意到了中国银行业发展的需要与政策桎梏间的不平衡关系，并且密切关注其发展走势。近日数据显示，今年到四月份为止，存款额仅增加11.4%，增速至少是1998年以来最低的。贷款增长也低得惊人，导致中国同期的工业产值增速下降，仅为9.3%，是2009年以来最慢的。不过在5月18日存款准备金率下调之后，流通中的人民币增加了四千五百亿元。由于央行规定了存款最高利率（大大低于通胀率），银行转而提供短期投资理财产品以吸引投资。

《经济学人》将当下的情况与八十年代的中央计划进行了比较，认为“二十世纪八十年代，中国政府控制了企业和农民所生产商品的价格和数量。在今日的银行体系中，中国政府仍然控制着存款利率，却无法控制存款额。特别是企业，它们正将资金往别处投资，金额往往很大。鉴于人民币最近有下行压力，有些企业甚至将资金投向海外。存款可能就像氧气，但中国银行业再也做不到密不透风了。”

2012，英国文化在中国

UK Now “艺述英国——英国艺术及创意产业节”由英国文化协会（在中国作为英国大使馆/总领事馆文化教育处运作）在中国组织主办，于2012年4月至11月在中国共17个城市举行；其时将有上百场演出、讲座、展览，共同向中国普通民众展示英国古典与当代艺术。其历时之久，跨度之大，在国内均属首例。



活动运用多种艺术形式，包括音乐、舞蹈、视觉艺术、设计、时尚、建筑、戏剧、文学、电影、摄影等，对英国的文化艺术进行全方位、多维度的展示，并强调新媒体技术的运用。活动包括特纳奖得主、雕塑家托尼·克拉格的雕塑与绘画作品展；“英伦最好的莎士比亚剧团”的普罗派拉剧团带来的莎士比亚戏剧；英国国家芭蕾舞团，英国爱乐乐团等多个知名艺术团体的演出。

借力中英两国相继承办奥运会的契机，延续上海世博会英国馆取得的卓越成

就，并庆祝中英建立大使级外交关系40周年，是本次活动主要的宗旨。英国驻华大使吴思田表示：“2012年是充满机遇的一年，正值伦敦奥运，英国女王登基60周年钻石庆典，更是中英两国建交40周年纪念。‘UK Now 艺述英国’恰逢此时，是今年的一项重要活动，旨在将最高水平的英国文化艺术带到中国。”

艺述英国的合作伙伴包括博然思维（Brunswick）和汇丰集团（HSBC）；并得到了多家公司的慷慨赞助，他们分别是：博柏利（Burberry）、帝亚吉欧（Diageo）、雅思（IELTS）、洲际酒店集团（IHG）、捷豹路虎（Jaguar Land-rover）、诺顿罗氏国际律师事务所（Norton Rose）、英国保诚集团（Prudential）、渣打银行（Standard Chartered）、太古集团（Swire）。“艺述英国”也得到了中国文化部及其他中国合作伙伴的大力支持。

在上海，“艺述英国”已经引起了多方关注。在上海话剧艺术中心等多方支持下，作为“艺述英国”系列活动之一的英国艺术家阿喀朗·汉姆（Akram Khan）的《上升之路（Vertical Road）》演出成功。虽在沪上仅演一场，但现场爆满，好评如潮。上海音乐学院的黄韵瑾老师在其微博上表示，“虽然舞作很压抑，但是精炼的肢体、极简无彩度的美学，不媚惑的表演，竟有一种睽违许久的熟悉与平静。”同时，为纪念狄更斯诞辰200周年，讲座“查尔斯·狄更斯：小说家与表演者”将于6月11日举行；音乐话剧《雾都孤儿》更将于7月5日在上海话剧艺术中心进行全球首演。整个6月至8月，艺述英国将为沪上观众带来浓郁的英伦风味。

笔者认为，在英国经济低迷，政治实力远不如前的现状下，英国的文化艺术依然保持着新鲜的活力。艺术工作者们有意识地进行前沿的艺术创作和自我超越。“艺述英国”本着向中国民众展示英国最高艺术水准的目的，一方面以中国民众非常熟悉的狄更斯、莎士比亚为载体，体现英国的古典魅力；另一方面，以摇滚乐、时装展、先锋艺术等前卫形式，始终要求自己走在艺术文化领域的前端。在活动宣传上，“艺述英国”不单单在北京、上海、广州、香港等一线城市宣传，更是走进内陆，深入兰州、贵阳等地开展艺术活动；并注重运用微博等新媒体平台，及时与中国民众进行多方互动，确保了活动的影响力。“艺述英国”可以说是2012伦敦奥运会前，英国以中国为目的国，进行的一次成功的国家软实力的宣传。应该说，“艺述英国”不仅让中国民众更加认识、了解英国多样的文化艺术，也为我们提供了一个值得参考和学习的范本。（姚卉）

中国地方官员和地方经济发展的关系

在2012年5月26日出版的《经济学人》中，“中国”专栏关注了地方政府官员和地方经济发展之间的关系。在一篇名为 *What makes local-government officials tick* (地方官员为何如此) 的文章中，描述了“地方官员发展经济则贪腐，实行村民选举的地区却经济增速缓慢”的奇怪现象。文中的前河南省信阳市固始县郭永昌就是这样一个例子。他和台湾投资商唱卡拉 ok，往美国工厂主脸上抹生日蛋糕，和房地产开发商们一起狂饮白酒，为的是拉拢投资商，活跃固始县的经济。地方经济增长了，土地资源却被极大地浪费。为了扩张经济，地方政府不听从中央的指示，将公有农村土地转为私人开发用地，拼命发展房地产业，这种错误的刺激措施使中国城镇面积增长比人口增长还快，结果是地方政府债务负担超过了中国2011年国内生产总值的五分之一。

相反，根据约翰霍普金斯大学的莫妮卡·马丁内斯·布拉沃 (Monica Martinez-Bravo) 和她的同事的研究，在一些实行选举的地区，当选的官员更注重提供公共产品，例如安全用水方面，而不再一门心思扩张经济。这样做使得这些地区的经济增速放缓。政绩、廉洁和地方经济的发展速度，三者之间的平衡是一道横在地方官员面前的难题。(刘梓晨)

英国媒体大肆渲染陈光诚事件

近日，英国媒体大肆渲染陈光诚事件，据英国记者乔纳森瓦茨报导，中国盲人激进分子陈光诚的哥哥告诉记者，为了让他告知陈光诚怎样逃脱在山东郊区的软禁，他被锁在椅子上暴打三天。陈光福在接受香港一家杂志的采访时描述了他的遭遇，他的儿子陈克贵因反抗相似的毒打而被指控蓄意谋杀。一批提出要代表被告的独立律师被当局解散并告知不能再谈论此事。陈光福告诉 iSunAffairs.com 当地官员是在其弟上月底从东师古村逃到北京的美国驻华大使馆之后来到他家的。BBC 得到的一篇采访的抄本，并据此“非常细节的描述”中国政府迫害其家人的情况。以下内容为英媒体原文摘录：

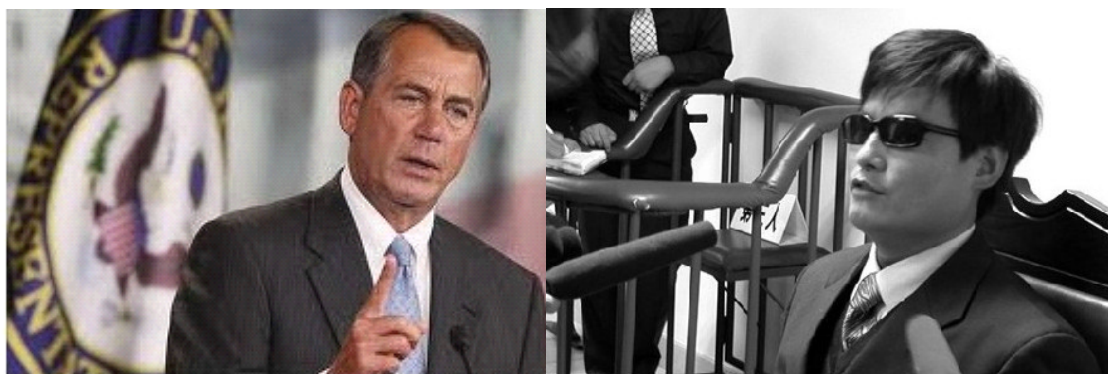
根据 BBC 得到的一篇采访的抄本，陈光福说“他们把我按在椅子上，用铁链

子绑着我的脚，又用手铐把我的手铐在背后；还用力往上拉我的手，掴我耳光。”

“他们先问我知不知道这是干什么，我说‘不知道’，他们就打我，掴我耳光。只打一边的脸不打另一边。他们还踩我的脚。”他不想牵扯到其他人，就首先承认对弟弟的逃脱负责，但是他说审问他的人看起来知道哪些人参与。他妻子也描述了官员是怎样袭击她儿子的。“他们在屋里就打起来了，很多人都在打他。他的脸跟腿都在流血，裤子也被扯烂。他对我说‘妈，我必须马上离开’。我们有一千块钱，我就捡起来给我儿子了。”由于东师古村和周边区域不允许记者进入，这些报道很难证实。但是这却和本周初陈光诚在美国国会听证会上的电话声明相一致。其中他提到了（当地官员）对他亲戚的虐待。这位盲人激进分子现在正在北京一家医院接受结肠炎以及逃亡期间受伤的治疗。根据中美政府的协议，陈光诚被准许去纽约学习。美方表示陈及其家属的签证已经准备好，中方通知他的护照和旅行许可会在15天之内办好。“我不担心自己，两个星期内我就能拿到签证了，”陈光诚周五告诉卫报：“我现在只担心我的家人，当地警方已经承认打了我侄子陈克贵。”

目前允许哪位亲属和陈光诚赴美还不确定。尽管他的妻子和两个孩子确定能去，一位官员称他母亲能否加入还有待商榷。陈光诚的母亲现今78岁并患有关节炎和冠心病。据陈所说，当地官员曾阻止她接受治疗并在其外出买食物时跟随。但是现在，她可以自由地在村子里走动和与人交谈。陈称他现在每天都跟母亲保持电话联系，但是她因考虑到要留下的家人而不愿意前往纽约。“她担心我整个大家族，尤其是她的孙子、我的侄子陈克贵。”

为陈辩护的一位资深律师上周对卫报记者描述了自己因试图看望医院中的陈光诚而被一名高级国家安全官员打到失聪的情况。



美国会众议院议长

陈光诚

中国的经济有多坚韧？

中国凭借其在世界经济中的重要性，成为世界关注的焦点。但《经济学人》也认为，中国快速发展的过程显的杂乱不堪。外界担忧如果中国经济受到严重冲击，比如欧元崩溃，其经济增势就可能毁于一旦。对此《经济学人》认为中国的经济有韧性，与97—98年的亚洲四小龙不同，中国几乎不依赖外债，投资衰退和外资撤离对中国经济不会有毁灭性的影响。

《经济学人》分析道，外界一向认为中国是出口导向性国家。实际上，机械、建筑和基础设施的投资为中国经济增长贡献了一大半力量，而在净出口方面却一点忙也没帮上。其中有太多投资由国企完成，它们往往得益于隐性补助，受保护的市场和政策鼓励性的贷款。同时，中国的经济发展模型对中国人民来说也并不公平。利率管制让银行可以付较低的利息，从而榨取储户。阻碍竞争的壁垒使得国企可以将产品高价卖给消费者；中国的户口制度使得农民工不能平等地享受到公共服务；专横的土地法使得地方政府可以欺诈农民，其通过从农民手中低价购买农地用于开发，且其许多收益流向了官员的腰包。

但正是由于这个不合理的体制，中国经济才显现出不寻常的耐挫性。中国经济增长所需的资金支持主要来自对本国人民的压榨，而非外国投资者。中国的储蓄率为51%，甚至比投资率还要高。在高压性的国家主导型金融系统下，这些存款被妥善保存起来以应还款延迟与还款违约。

《经济学人》还提到，中国的银行资产具有高度流动性，吸收存款的能力远远高于发放贷款的能力，并且存款准备金率高达20%。银行背后还有中央政府做后盾，其正式债务大概只占GDP的25%。地方政府的负债率可能是50%，但中国显然有足够的财政空间对任何一家资不抵债的银行进行资产重组。

在西方遭受信贷危机冲击的时候，中国政府对基础设施建设进行了大量投资。除此之外，中国政府正在努力扩大乡村卫生保健范围，改变“平均1名家庭医生面对22,000个人”的局面。

这个体制给中国经济带来耐挫性的同时，也阻碍着未来的发展。随着人口老龄化程度加重与劳动力成本上升，中国的极高的储蓄率将会开始下滑。目前，中国有一部分人正寻找将资金转移到国外的方法，这将增加人民币贬值压力。从去

年4月份到今年同期，中国的银行储蓄增长率降到历史最低点。对此，《经济学人》建议中国政府对于国企垄断的一些行业，降低私人投资的门槛，减少对银行系统的干涉，并完善社保体系，未来10年内需要进行各项政治和社会改革。（刘梓晨）

英国媒体再次炒作“天安门”事件纪念日

每年6月初，英国媒体就会借“天安门”事件抹黑我国国家形象。尽管报导内容毫无新意，但是，英国媒体似乎对这一事件的关注从未停止，不惜重版报导，并且不忘一再强调，“虽然中国经济建设取得了一些成果，但是这个国家的政治体制依然未达到民主国家的要求”。英媒对“天安门事件”的关注，集中体现了英国主流文化对中国国家形象的解释。下文为英国媒体报导的内容：

中国审查员全面封锁了网络上如“六四”“二三”以及“永远铭记”等敏感词汇的搜索结果，扩大了已有的对第23个“六四流血事件”（对支持民主示威者的镇压）纪念日的集中封锁所做出的努力。

对于中国共产党来说，1989年的这场围困了北京天安门广场并波及其余多个城市的这场示威游行仍然是禁忌；对于准备领导人换届的这一年此忌更甚。在新浪微博（中国最受欢迎的类似推特的微博平台）搜索栏中输入与“六四事件”纪念日相关的词目，只会看到“因相关法律法规，搜索结果无法显示”。由于发布的微博被“和谐”，微博用户们强烈地谴责了审查制度。一些人甚至“攻击”了审查员，从而使得几张当年抗议者的照片得以在微博上流传开来。

在中国大陆，该纪念日（军队开枪挺进天安门的日子）从未被公开纪念。即使多次被要求，如最近的这个周日，美国国务院新闻发言人 Marc Moner 还强烈要求中国政府公开在该事件中被杀害以及拘留人数的具体数据。中国政府也从未公开过该次镇压中的具体死亡数据，仅有一些人权维护组织和目击者做过估计，约为几百到几千人。

政府的强烈封锁还是无能阻挡人们的各种纪念活动：在山东，律师兼权利保护者刘卫国在周日绝食一天以纪念该事件；在香港，成千上万的人们参加了守夜活动。

《经济学人》开设专栏报导中国

中国专栏是《经济学人》于2012年1月28日开设的，这也是其70年来第一次为一个国家开设专栏。（上一次为1942年开设的美国专栏）。本期《经济学人》对中国的报道的数量并不算很多，主要集中在专栏（3篇），另外在亚洲版中有一篇关于台湾的报道，在金融版有一篇关于中国内审制度的报告。

本次专栏中有三篇文章，其中政治性较强的文章有两篇，分别为讨论南海问题及民族主义的文章《在线民族主义：回火》(Nationalism online: Backfired) 以及讨论两岸问题的文章《中国与台湾：跨越海峡的对话》(China and Taiwan: Strait talking)。该版面的第三篇文章则相对专业性较强，为讨论中国银行业发展的《银行业‘氧气稀薄’》(The Air Is Thinning)。

《在线民族主义：回火》一文由近期热点黄岩岛争端引入后，话锋转向中国当前的民族主义倾向，实际上已经变成一篇针对中国网民乃至中国社会的舆情分析。文章开头援引了中国少将罗援的话：“如果菲律宾要给我们这个机会，那么我们是不会手软的”(If the Philippines gives us such an opportunity, we will certainly seize it)，试图展现中国目前民族主义翻腾的景象，之后相继提及“3.14”事件，“薄熙来”事件以及“陈光诚”事件，文章认为，4年前“3.14”事件发生时，中国的民族主义情绪高涨，且矛头直指西方，特别是美国，而如今在“陈光诚”事件中，中国网民对于官媒的一些指责美国干涉中国内政、诋毁中国的言论变得十分抵触和反感。并且举了北京一家报纸在白天发表抨击美领馆的文章而在夜里发表内容模糊的疑似道歉微博（“只有在深夜里，我们才能卸下虚伪的面具，对自己说一声对不起”“in the deep still of the night, we take off our mask of insincerity and say to our real selves, we are sorry”）的例子，试图暗示媒体受到政府的操控，担负着巨大的压力，没有新闻自由。文章最后提到，政府如今不敢轻易去煽动民间的民族主义情绪，以防回火伤及自身，并举了政府近期关闭了前身为 Anti-CNN 的民族主义网站 M4.cn 的公告栏一事。

文章中的几个用词也对中国非常不友善。文章称黄岩岛为“一些无人居住的岩石”（“some uninhabited rocks”），之后也一直用菲律宾方面的名字来称呼黄岩岛（Scarborough Shoal）。同时，对于2008年的反“藏独”声浪几乎没有出

现反对声音这一情况，文章也用了“几乎没有人敢公开质疑”（few in the country dared openly to question）这一表述。

《中国与台湾：跨越海峡的对话》一文聚焦了福建的平潭岛开发问题，基本客观的描述了大陆方面的希望以及来自台湾方面的焦虑。当然，文章一如既往的使用了“中国”（China）与“台湾”（Taiwan）这一称呼。

在亚洲版中关于台湾大选的报道中也有关于中国大陆的一小段文字，并无新意的点了一下大陆方面对于时不时能听到“台湾是中国的一部分”这一内容以某种形式被台湾方面表达的希望。（富朱民）

理性的爱国主义情绪

今年4月菲律宾的一艘军舰在黄岩岛附近与中国海监船发生对峙，试图抓捕中国渔民，并宣布对黄岩岛“拥有主权”。对于菲方的宣称，中国给予了明确驳斥，指出中国对黄岩岛和南沙群岛及其附近海域拥有无可争辩的主权。

自此黄岩岛的归属问题处于僵持状态，国内也因此引发了激烈的讨论。英国《经济学人》杂志发表评论，对与中国民众的态度给予了关注。对于“黄岩岛是中国领土的一部分”这一说法，民众几乎没有异议，亦极少有民众会对政府有关黄岩岛或九段线的言论提出质疑。但是并没有什么迹象表明最近的这些争端会使民众的爱国主义得到爆发。菲律宾驻华使馆外只聚集了零星的中国人，而约300个菲律宾人在马尼拉进行了抗议。

文章表示，仅仅四年前，由于西藏拉萨地区的打砸抢事件，中国沉浸在一片高涨的爱国主义气氛中。适逢北京奥运会即将召开，民众的爱国情绪空前高涨，大多数人把拉萨的骚乱归因于西方国家背后支持。当时鲜有声音对这种狂热的爱国主义情绪提出质疑与冷静思考。而如今，更多人选择独立思考而非盲目追随主流报道。这一点在盲人激进主义人士陈光诚的事件上体现得尤为显著。5月4日，数家北京的媒体对此事进行了报道，攻击陈光诚和美国外交人员，将陈形容为被美国政治所利用的“棋子”。对此，以微博为代表的社交网络用户对新闻媒体报道的真实性提出了质疑，力图维护自由的新闻环境。文章表示，爱国主义情绪在中国仍然使强有力的，但是政府需谨慎对待，以防这种力量作用于政府身上。笔

者认为，当下新闻透明度的提高，群众思考问题更加全面客观，与微博等新媒体的广泛应用，新闻源的大众化、平民化密切相关。

英国媒体涉台报导

马英九的挑战



马英九

5月20日，马英九连任台湾地区领导人。英国《经济学人》杂志发表评论文章，对马英九在此前四年任期内的努力表示了肯定。过去四年，海峡两岸的关系达到了自新中国成立以来的顶峰。2010年，两岸签署了《海峡两岸经济合作框架协议》（ECFA），马英九表示，这份协定有利于促进鼓励其他国家与台湾签订类似的协议，从而达到促进贸易的效果。目前台湾正在与新加坡就贸易协议进行谈判，这对于马英九的前任陈水扁来说是不可想象的。预计明年台湾将同新加坡达成协议，这将为其他有兴趣的国家提供一个标杆。目前，台湾与新西兰的谈判即将开始，同时印度，印度尼西亚等国家也表示了强烈的兴趣。对于马英九来说，这一前景无疑是令人欣喜的。毕竟，经济是否增长，将决定马英九的新一轮任期是否成功。

但文章同时表示，台湾经济的有利前景并不一定为马英九带来民众的支持率和满意度。实际上，由于台湾当局对于一些事务的处理未能及时与民众，甚至是国民党内官员沟通，如进口美国含雷托帕明（瘦肉精）的牛肉，上调电费等，引起了民众的极大不满。

文章认为，对马英九的挑战是来自多方面的。2008年经济衰退以来，台湾通过与大陆、香港的贸易往来使部分经济有所恢复，但同像韩国这样手握一系列自由贸易协定（FTAs）的国家相比，台湾经济仍然明显缺乏活力。马英九要做的，是不断扩张台湾地区的自由贸易，减轻对大陆的过分依赖，争取更多的国际经济合作。同时，也需要加强与党内立法人员、行政人员、以及台湾民众的沟通。对他而言，挑战才刚刚开始。

平潭岛：悬而未决的大计划



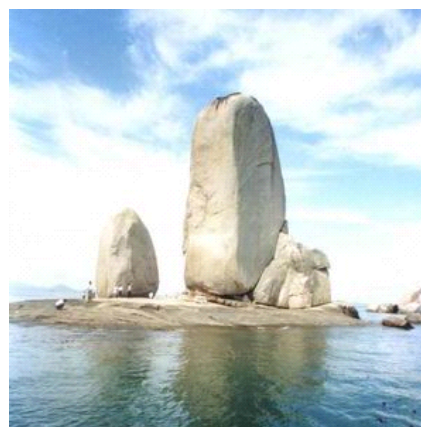
平潭岛地理位置

中方官员打算投资数十亿美元，通过建立共同的政府管理机构，将地处台湾海峡的平潭岛打造成为两岸合作在经济上实现双赢的典范。对于这一计划，英国《经济学人》杂志发表文章，对该项目进行了报道与评价。

平潭岛的官员将目光投向岛屿100公里的沙滩和海岸线，希望能像海南岛那样拉动经济发展。他们计划在平潭岛上建造五星级酒店、高尔夫球场，并城里游艇俱乐部。

《经济学人》指出，如果该项目能够实现，这将是自新中国成立以来第一次与台湾共同管辖一片领土。在中国政府去年12月份的一份文件中提到：应该将平潭岛建设成为一个由两岸“共同管理”的“共同家园”，从而将两岸合作推向更高的水平。今年2月，一位高级官员表示，平潭管理委员会的副职及该委员会下属管理部门四个副职可能都会由台方人员担任（他们的薪水将远高于中国普通的公务员）。换句话说，大陆肯定不会让台方人员来管理平潭岛，但是他们的职位将比之前台方人员担任过的任何职位都要高。

然而，文章对该项目前景的态度并不乐观。虽然平潭岛的官员提供了许多有利条件，但台湾方面对这个项目反应冷淡。台湾的一名高级官员称台湾当局从未认真考虑过相关提议，并对该计划能否实现嗤之以鼻。台湾当局还提醒民众禁止为中国政府工作。



文章还表示，平潭岛计划是为中国政府对未来长久实施“一国两制”的一个提前实验，然而台湾当局不希望台湾变成另一个香港。因此这项计划在未来能否真正落实仍然悬而未决。（徐梦笛）

英国智库研究

英国皇家国际事务研究所

一、机构简介

英国皇家国际事务研究所(The Royal Institute of International Affairs) 建立于1920年, 是世界最著名的国际问题研究中心之一。其机构位于伦敦查塔姆大厦内, 因此也被称为“查塔姆社”(Chatham House)。作为一个独立的研究组织, 它既不从属于政府部门, 也不接受政府的拨款^[1]。



英国皇家国际事务研究所的目标是“成为一个世界性的思想源头, 引领关于建立一个对所有人来说都繁荣、安全的世界的问题上的独立研究、信息交流、和理念创建”^[2]。英国皇家国际事务研究所通过三种途径追求其目标: 1、促进对国际事务重大发展及其应对政策的讨论; 2、独立、缜密地分析重大全球、地区、和国别问题及其挑战; 3、为决策者提供处理上述问题的新想法。

二、机构研究领域及专家

英国皇家国际事务研究所主要从事四个领域的研究工作, 拥有为数众多的专业研究人员。具体领域与人员组成如下:

1) 能源、环境与资源治理(Energy, Environment and Resource Governance)领域, 拥有专家共28人。

2) 国际经济(International Economics)领域, 拥有专家共9人。

3) 国际安全(International Security)领域, 分支领域包括国际安全(International Security)和全球卫生医疗安全(Global Health Security), 分

别拥有专家17人和18人。

4) 地区研究与国际法 (Regional Studies and International Law) 领域, 是下属分支和研究人员最为众多的一个领域。其中非洲研究有16人, 亚洲研究有15人, 欧洲研究7人, 美洲研究5人, 中东及北非地区研究18人, 俄罗斯及欧亚地区16人, 国际法研究5人。

从上人员配置可以看出, 与传统国际关系研究所关注的安全和经济相比, 英国皇家国际事务研究所更加偏重对能源、环境、卫生医疗、及国别地区方面的研究。同时, 比起对欧美地区的研究, 英国皇家国际事务研究所更加重视对亚洲、非洲、中东、及俄罗斯地区的研究。

三、机构下属期刊:《国际事务》(International Affairs)

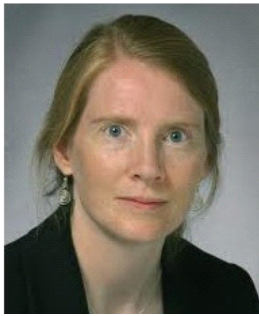
《国际事务》是由英国皇家国际事务研究所编辑出版的双月期刊, 是英国在国际关系领域最具权威性的期刊之一。它不仅对欧洲政策的发展具有重要意义, 而且在全球政策议题上也非常有名。



最近一期的《国际事务》出版于今年5月。为响应6月举行的里约+20峰会, 《国际事务》本期主题聚焦于新兴经济体、南北关系、及全球气候政策相互间的关系。Robert Falkner 和 Bernice Lee 在 Introduction 中陈述了当前环境问题对世界的影响, 以及过去40年间人类在环境治理上的成败, 并呼吁国际关系学界对全球可持续发展的关注。新兴经济体的崛起已经成为世界政治不容忽视的事实, 必须被纳入国际治理的体系。

Andrew Hurrell 和 Sandeep Sengupta 在 “Emerging powers, North-South relations and global climate politics” 中考察了新兴经济体崛起导致的国际格局变革对国际环境政治的影响。作者对气候谈判的分析显示, 诸如中国和印度这类正在崛起的力量已经取得了否决权的地位。然而, 作者拒绝接受一种普遍的观点, 这种观点认为南北鸿沟已不再能用来观察气候政治形势。事实上, 全球经济和政治的不平等继续影响着气候变化政治。北方国家在气候变化谈判中奉行

一种修正主义策略，有效地从未来气候协议的设计中移除了“京都议定书”设在发达国家和发展中国家之间的“防火墙”。



Jennifer Clapp



Eric Helleiner

Jennifer Clapp 和 Eric Helleiner 在“International political economy and the environment: back to the basics?”中将研究目标锁定在迅速增长的领域，考察了政治经济与全球环境保护间的衔接部分。作者认为，国际合作安排的重点已使特定的环境议题边缘化。为了纠正这种不平衡，作者呼吁回归到以国际政治经济结构为导向的起点，并设立研究议程，将焦点转移到那些环境在全球经济结构中受到负面影响，但又没能通过国际制度得到治理的地区。

Robert Falkner 的“Global environmentalism and the greening of international society”在不同的理论传统中挖掘环境观念对国际关系更深远的影响。作者以英国学派为背景构建了自己的讨论框架，探讨了国际社会的规范基础，并探索随着时间的推移国际社会是否被“绿化”的问题。作者断言国际环境责任正在成为一项基本规范，并且探讨了它如何与诸如主权、国际法、以及市场等主要国际社会制度相联系。英国学派的方法有助于将重点转移到国际关系的社会结构，支持了许多特殊议题的国际环境机制。

Alexander Ovodenko 和 Robert Keohane 在“ Institutional diffusion in international environmental affairs”中回顾了关于扩散过程的文献，这些文献解释了环境理念和政策如何从一个国家或组织扩散到另一个国家或组织。作者特别关注不同政策领域间的机制扩散，而现有文献很少关注这个问题。作者设计了一个分析框架以确定扩散过程背后的因果机制，并强调确定机制是否运作的条件。通过考察取得不同程度成功的几个制度扩散案例，作者提出了功能性的解释，将扩散视作模仿的过程，然后讨论了其他影响因素（国家利益、国家权力、观念、个人利益）在扩散过程中起的作用。



Kenneth Abbott 在 “Engaging the public and the private in global sustainability governance” 中关注了全球治理的中很少涉及私人治理增长的问题，这种公共和私营部门参与的差距在里约+20峰会的筹备中十分明显。作者指出阻碍这两者密切接触的重要因素，并显示国家和国际组织如何受益于私人行为者开发的治理创新。作者为国际组织如何改善这种状况提出建议。国际组织可根据自身运作的限制，应当采取适当的协调机制：可以采取“监管合作”的方式，直接对影响私人行为者的行为；也可以通过“业务流程”，将中介机构作为监管渠道。

Maria Ivanova 在 “Institutional design and UNEP reform: historical insights on form, function and financing” 中关注了里约+20峰会的政府间议程。作者评论了联合国环境署改革的筹备谈判，发现目前的争论在很大程度上反映的是环境署在20世纪70年代创建时面对的问题。作者敦促决策者吸取历史教训，把关注重点放在国际环保机构可切实执行的功能上。作者呼吁一种温和的制度改革议程，重视加强现有的机构和改善它与联合国体系其他部门的联系。

Steven Bernstein 和 Benjamin Cashore 在 “Complex global governance and domestic policies: four pathways of influence” 中探索了在全球治理结构愈加复杂的情况下，环境政策如何切实地影响变化。许多紧迫的环境问题并不是一个条约就能治理的，而需要一系列涉及多种行为体的不同机制的共同运作。在这种情况下，作者认为“制度有效性”的概念几乎没什么用处，我们需要的是把重点放在这些复杂的治理机制在国内的影响力上。作者设置了四个不同的路径，行为体和机构可以通过这些路径来影响国内行为。

Lavanya Rajamani 在 “The changing fortunes of differential treatment in the evolution of international environmental law” 中评估了国际环境法中差别待遇的变化过程。从国际环境外交在20世纪70年代初开始的时候，发展中国家就在具体的法律义务和国际环境援助上要求差别待遇。作者认为，他们在气候政策及其他领域成功地建立起了“共同但有区别的责任和各自能力”的原则，取得了一些环境制度中的重大让步。然而，美国和其他工业国在气候制度中对其适用性提出的挑战使这个原则不断遭受攻击。作者追溯了这场冲突的演变，以及在国际环境法中差别待遇逐渐的衰退。

从最近的这期《国际事务》可以看出，全球环境问题（尤其是气候问题）是英国皇家国际事务研究所关注的重点之一。上述这些论文，依次从新兴经济体与环境治理、国际政治经济结构与环境治理、环境保护与国际规范、制度扩散与环境治理、私人行为体对全球治理的参与、国际环保机构功能的改善、国际环境政策在国内的落实、环境治理中差别待遇的变迁的角度，考察了当今全球环境治理发展的现状，并提出



不同的改进意见。这些研究应当说较为客观、中立，并没有明显偏袒西方国家的痕迹。由于从英国皇家国际事务研究所网站上只能获取最近一期《国际事务》的文献资料，其以往文献只对会员开放，因此只能就这一期内容对该机构的研究做简要评价。

四、机构发表的报告及文件

在这最后一部分，我考察了从2012年4月至今英国皇家国际事务研究所公布的报告和文件，并对这些材料进行了一些梳理。

英国皇家国际事务研究所从2012年4月1日至今共发布报告和文件共40份，大多数是该机构内举行的会议内容报告、研究成果报告、他国政要演说记录、及专家学者演说记录。其中有关于发展中国家的报告（包括俄罗斯和中国）、发展中国家政要的演说共24篇，有关于欧美国家的报告、欧美国家政要的演说共11篇。关于发展中国家的报告和文件，大多关注当地的发展状况和计划，及其前景和政策的分析。关于美国的报告大多是关于其安全格局的动态变化，而关于欧洲国家的报告则多着重于欧盟的稳定与进一步发展。其余的文件分别涉及能源、卫生、安全、经济等领域的问题。

五、结论

总体上来说，英国皇家国际事务研究所对国际政治的关注与研究基本符合其宣称的目标：“创建一个对所有人都繁荣、安全的世界”——虽然当前世界的现状与这个目标之间还存在着巨大的差距。该机构主要关注全球治理相关问题以及

国际规范的建立与传播。从其专业研究人员的配置上，可以看出该机构对发展中国家和地区，以及能源、环境、卫生领域的偏重。从其出版的学术刊物上，可以看出该机构对全球环境治理的关注，也可以看出该机构较为客观、中立的态度。从其公布的报告和文件上，可以看出该机构对发展中国家发展状况和政治改革的关注。（钱力）

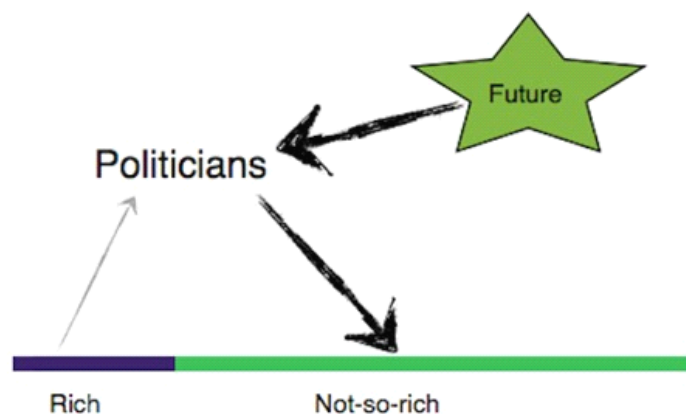
注：[①] Chatham House History. See <http://www.chathamhouse.org/about-us/history>.

[②] About Chatham House. See <http://www.chathamhouse.org/about-us>.

亚当斯密协会：财富与民主

财富与民主之间到底是何种关系？相信这个问题不是一两句话就能说清楚的。英国著名“思想库”亚当斯密研究协会 Pirie 博士于2012年5月31日发表名为《财富与民主》的短文。Duncan Madsen Pirie 博士是英国著名学者，作家和教育家。出生于1940年8月24日。他是亚当斯密研究协会的创始人之一和现任主席。这篇短文简明扼要地描述了财富与民主的关系，并借此二者关系引出了其他问题。文章具有很强的隐喻性。尽管作者没有具体提及国际社会近期发生的事件，但是字里行间还是透露出作者对现今社会状况的担忧和对一些政策的批评。

他在文中写道，在大部分的社会中，不那么富有的人（也可简而称之为穷人）要比富有的人多得多。这一点在民主国家中颇为重要，因为穷人比富人拥有更多的投票权。因此，政客们头上总是绷着一根弦，采取多大程度的“劫富济贫”才是最佳政策。如果他们“劫”的太多，富人会跑到别国积累财富。“劫”的太少则可能会造成社会动荡，甚至革命。富人和政客都不愿意见到这样的结果。种种



限制条件决定着“劫富济贫”到底能走多远。

通过多年的研究，他发现“劫富济贫”这根弦可松可紧，处于一种永动的状态。有时表面上偏袒某一方其实是为后来倒向另一方利益所

作的准备。上世纪70年代的英国，所得税最高税率达到98%，这就属于过于偏袒一方，太偏向穷人而将创造财富的富人“压榨”的太多。然而，到了80年代才发现，这一举措是为了后来减税所作的准备。

而不幸的是，他观察到近几年民主社会的政客们发现了一个可以随意“打劫”，自己却可以免受惩罚的第三方。他们可以将这个第三方的财富和资产分发给穷人，却不用过多限制富人的发财的能力和破坏富人和政客间的合作关系。这个所谓的第三方没有投票权，所以政客们就可以毫无忌讳地掠夺它，不必为影响自己的竞选前景而担忧。这个第三方就是未来！

政客们欣喜地发现他们可以肆无忌惮地预支然后给穷人创造福祉，而且这些预支的金钱就需要未来的几代人来偿还。鉴于未来的人不在现今，所以他们就没有话语权，也没有任何能够影响当今事件的能力。这样一来，民主政客们就可以毫无节制地用从未来“劫”来的财富来买当下的选举人气。

他对此表示担忧。现今许多国家的政客们都学会了这一招，直到债务的阴云笼罩头顶，数额之多以至于人们开始怀疑到底有没有能力偿还。在这一困扰民主国家的问题上，若真的存在与民主程序协调一致的解决方案，可惜的是，这一方案至今仍未出现。他提出或许针对借贷制定一个不可违背的宪法限制算得上一种解决方案？但是对其可行性并未作出深入探究。



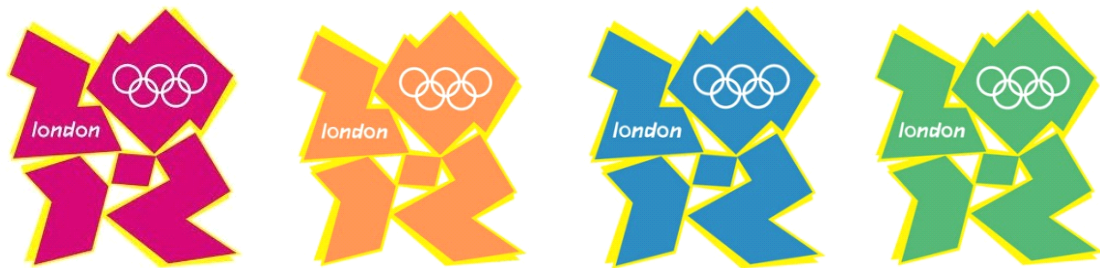
Duncan Madsen Pirie

诚然，Pirie 博士的话有警世作用。但是我们也要辩证地看待此问题。首先，一定程度的向未来“借钱”并不是完全不可取，现今政府可以用从未来那儿拿来的钱为后几代人谋福祉。例如建立一个更好的医保系统，发展新的科学技术，创造更美好的社会环境等，后人可以从中获得好处。但是当然，不可避免的是一些“副作用”也会随之而来。正如我们从先人那里得到“负面遗产”一样。战争，殖民主义，宗教冲突，环境恶化，繁杂的赋税等。正因为这种双重效应，我们更应该认真对待这一政策。要从未来“借钱”可以，但是每一笔财富都要“好钢要用在刀刃上”，而不要只为解燃眉之急，或者挥霍在一些无用无处。这样不会给现今的人带来太多福利，更不会恩泽后世。（王琛頔）

伦敦奥运会：一面是热火，一面是冷眼

2005年7月6日，英国伦敦第三次申办夏季奥运会成功；7月27日晚上7点，伦敦奥运会开始倒计时一周年；2012年4月18日，在伦敦奥运会开幕倒计时100天，伦敦奥组委公布口号“Inspire a generation（中文译为‘激励一代人’）”。这些场景在如今的中国人看来尤为熟悉，毕竟四年前在鸟巢燃起的熊熊火炬太过辉煌，在国人心中的印象还没有熄灭。而相似点不仅是奥运会交接国的两国政府的姿态；站在老百姓的角度上，对于英国政府给这届奥运会贴上的高尚的标签和所作出的宣传，也不是所有的英国人都买账。

Marina Hyde，英国《卫报》专栏作家，近日针对伦敦奥运会发表了多篇评论。在5月18日的 *Love London 2012, if only for the madness and the mirth* 一文中，作者用讽刺的言辞和犀利的语调表达了对这场奥运会价值的质疑。



奥运会的经济价值

从中国手中接过奥运会的主办权，也意味着奥运精神再次被传承到了下一个四年。然而，奥运会的起始地希腊如今的境况并不乐观。不论04年的奥运会给他们带来的是福还是祸，政府肯定不希望“传承”到这一点。而如今的奥运会实际能给国家带来的经济机遇，恐怕真的要用新的眼光来重新评估了。

一个奥运会的主办国，不能只是垂涎着这场世界盛会给本国带来的机遇，恐怕还要客观考量自身经济实力是否允许。正如同样的一笔资金，投入到军事尖端技术、高档娱乐中心等领域和投入到残疾人津贴、未成年人补助这些领域，我们能说哪一种更有价值呢？这里的价值，恐怕是不能仅从经济效益上来衡量的。如果国内的社会福利体系尚且漏洞百出，那么在奥运会上的大项投入是否过于浮夸了呢？

英国人的浮夸性格

作者对于政府大力举办奥运会的行为是不看好，甚至有些嗤之以鼻的。在种种繁华现象的背后，作者把“奥运会现象”归咎于英联邦人民骨子里浮夸的一面。在英国本土上点燃奥运火种的贝克汉姆被她毫不客气地作为这个国家“虚荣(vanities)”和“insecurities(不靠谱)”的代表，英国前首相布莱尔在戴安娜王妃葬礼上声泪俱下的发言也被她看作是一场过火的滑稽秀。同样地，伦敦奥运会也会是英国政府向全世界表现自己的一个大舞台。

舞台是机遇，也是挑战，英国能否在全世界面前成功地利用这场奥运会为自己加分呢？作者报怀疑态度，也用2010年温哥华冬奥会开幕仪式上那根发生故障的冰柱对政府作出了小小警示。英国国民看待自己的眼光还是相当挑剔的，看来英国政府得格外严谨才能使民众和舆论满意。

Marina Hyde 的论调可能过于激进了，但由此可见，英国国民对于奥运会的眼光是十分批判的。有趣的是，这与当年的中国民众迎接北京奥运会时的态度也有不少相通之处。奥运会作为一项全球盛事，举重若轻，不仅在最后呈现结果上需要接受全世界的验收，在前期筹备过程中财力、物力、人力等的投入也无一不牵动着本国国民的心。是机遇还是挑战，会牵动经济还是大伤元气，需要政府清楚地定位好自己的角色。

伦敦的奥林匹克革新之路

伦敦奥运会主办方曾经承诺要向大家奉献一场“2012传奇”。然而，对于一座城市来说，将一件已经进行过两次的活动实现革命性的突破是十分困难的，因此，作为唯一被三次选为奥林匹克运动会主办地的城市，伦敦决定在全新的方面创新——这就是所谓的“可持续奥林匹克”。“我们不仅仅要举办世界上最盛大的赛事，更要举行世界上第一届真正可持续的奥运会和残奥会，即使在圣火熄灭之后依旧留下永久的传奇。”主办方如是说。

这项计划的主要目的是提供在奥运会比赛结束后能够为居民所利用的场馆，包括大规模应用可拆卸并用在其他场馆的活动座椅，大约总共8000个座椅当中的5500的座椅均为可拆卸型。以及对地上铁道系统的大规模改造。据估计，80%的运动员在20分钟内便可以通过交通系统抵达场馆。

同时，为了鼓励儿童们的参与，伦敦政府发起了一项名为2012伦敦世界运动

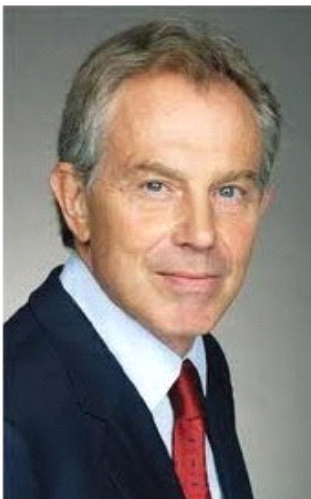
日的活动。在2012年6月25日，全英数以千计的学校将会举行活动宣传全世界的体育与文化。从印度歌舞到自制国旗，每所学校都被鼓励进行有自己特色的活动。

此外，近日一件小插曲同样将人们的注意力吸引到了伦敦奥运会上面。5月21日，奥运火炬在传递过程中被风吹灭，火焰仅仅在被点燃后持续了3天。工程师表示这是由某种运用在火炬点火系统上的新技术缺陷所致，并宣称这种事情不会再发生。看来不是所有的技术革新都是有益的。幸好英国人似乎并不以为意。

《每日邮报》还用嘲讽的口气写到：“与此同时，一个非官方的火炬在一旁熊熊燃烧。”（刘文轩 侯正昕）

从窃听风云看英国媒体与政坛的关系

2002年3月，《世界新闻报》对失踪女孩米莉·道勒手机进行了窃听，所雇用的私人侦探甚至删除部分语音信息，最终致使女孩的家人和警方误认为女孩还活着。自此，英国媒体靠窃听、靠金钱收买信息来提升报刊发行量的内幕及新闻界与政界的密切联系引起了民众的关注。受到牵连的包括传媒大亨默多克和英国前首相布莱尔。



托尼·布莱尔

2012年5月28日，布莱尔就其与新闻集团的关系接受“列维森听证”质询。布莱尔在质询中承认政客与媒体的亲密关系无法避免，他坦诚政客将报纸作为获得政治权力的工具导致了两者之间“不健康”的关系。他认为“英国的媒体权力过于强大”，选择与他们合作可以避免引发更大的对峙，以避免他治下的其他政策被损害。从1997年开始，默多克旗下的《太阳报》从以前支持保守党转为支持布莱尔所在的工党，这被认为是布莱尔能在1997年到2007年出任英国首相的重要原因之一。

有学者认为，这次爆发的窃听丑闻所涉及到的，不只是媒体本身或媒体高官的问题，而是涉及到英国的政治问题。事实上，过去英国所有的政客基本都与默多克维持相当好的关系，而且希望得到他的支持。而卡梅伦在刚刚当选和上任之后，立即召见了默多克。新闻与政界的关系可谓是双向的。作为立法、行政、

司法之外的第四权力，新闻媒体影响着英国的政治政策乃至政治结构，但在政治生活中发挥着重大作用的同时，它也依赖于政治、受制于政治权力。世界政治和新闻学界公认，研究新闻自由发展的最佳个案便是英国。但在新闻集团和英国政坛间的利益交换中，媒体自由岌岌可危。

首先，政府力求与媒体保持良好关系，因此对媒体的妥协与包庇不可避免。在一个媒介化的社会、全民选举的时代，政府在媒体上该如何展现已变得比以往任何时候都至关重要。因为它任何微妙的细节都会通过媒体得到放大，进而直接影响到公众的印象和看法，致使他们做出支持还是反对的决定，最终影响其政治前途。所以，无论是否执政，所有政党无时无刻不在考虑如何创造一个更好的形象或界定一个更好的形势，以期为自己带来最有利的政治优势并最终获得公众的支持。在媒体一向作为政府的监督者而非合作者的英国，媒体的特殊角色往往会增加当政者的执政难度，所以两者的更少不了眉来眼去。在英国各届政府中，不少媒体高管在政府担任要职。而在本案中，各政党对默多克的干政纵容、奉承，无非看重其小报引导社会舆论和潮流、吸附中下层选票的能力。

其次，政府也从未停止过对媒体的干涉与操控。英国政府的媒体控制策略可称为“权力与公共关系的合谋”。积极引入公共关系并与之紧密结盟，是英国政坛近三十年尤为明显的整体性特征，也是英国政党竞争的新趋势。政府对传媒的控制通过以下手段实现：一方面，在公关专家的指导下，政府以通过对下属部门的传播行为进行严格限制，最终达到控制媒体的目的；另一方面，政府信息机构政治化，失去了本应具有的中立立场，转变成了政府推销其意识形态的宣传工具，媒体很难再如以往那样通过这些信息服务机构获得政府的真实信息；最后，大量提供在公共关系专家们的指导下完成的“信息补贴”，恶意操纵媒体。从媒体自身的角度来说，在英国，媒体一向视自己为民主的看门狗而非政府的哈巴狗，视监督政府为自己的天职。可是在与政府操控的斗争中，新闻媒体似乎越来越远离职业操守。对政府的屈从，简单来说有两个原因。一是受制于市场，于是通过扩张版面和栏目，缩减员工以提升竞争力，致使深度调查减少，省时省力直接援引“信息补贴”的情况增多。二是由于专业特点，因对于信息来源权威性的认定往往与其社会地位紧密相关，媒体对权势依赖根深蒂固。（姜川）

深度分析

英国工党现状综述

2010年5月英国国会大选，保守党获得胜利，与自由民主党建立联合政府，而工党失去执政地位，成为在野党和反对党。大选失利后，当时的工党主席戈登·布朗（Gordon Brown）辞职，随后工党进行了党主席选举。2011年，艾德·米里巴德（Ed Miliband）就任工党主席至今。2011年至2012年，为扭转处于在野状态的不利局面，工党集中资源，精心筹划，参加英国郡（County）和区（镇）（District, Borough）两级地方议会的选举。在英格兰都市区域和大伦敦区域的区议会和镇议会选举中，工党取得了不少胜利，成为这两个区域的第一大党，进而获得了一些区和镇的执政地位。2011年底，工党在威尔士地方自治议会选举中获胜，组建了单一少数党政府。不过，在2011年5月进行的苏格兰地方自治议会选举和2011年10月举行的伦敦市市长选举中，工党均失利，未能获得执政地位。



Gordon Brown



Ed Miliband

一、工党在当前英国政治体系中的位置

在英国中央政府体系中，目前工党仍然拥有相当大的影响力，在权力分配结构中，与保守党几乎平分秋色。英国两大党主导的政党体系的谱系结构，目前并无根本性变化。自2010年5月英国国会大选后，在国会上、下两院，工党仍是最大的在野党，同时也是得到英国王室认可的官方反对党。在上议院，工党仍是第一大党，在809个议席中占据239席，而目前的执政党保守党占据218席。在下议院，

工党占据议席数仅次于保守党，保守党占据306席，而工党占据255席，差距并不大。而下议院的第三大党，自由民主党，仅占据57席，是工党议席数的五分之一左右。目前下议院的几乎所有委员会中，以及几乎所有的上、下两院联合委员会中，工党委员的数量都与保守党委员的数量持平。



实际上，国会一些主管财富与权力的分配、引导着英国政治未来走向的重要委员会中，工党成员还担任委员会主席，实质上在掌控着这些委员会的日常事务。如下议院的政治与宪法改革委员会、公共财政统计委员会、金融与服务委员会、工作与退休金委员会、科学与技术委员会，都是由工党党员担任主席。工党在国会拥有完备的“影子内阁”体系，对保守党与自由民主党联合执政的政府实施监督与制衡。因此，在英国中央政府层面，此外，从表1还可看出，在苏格兰地方自治体系中，工党所掌控的政治权力与影响力占其政治权力总量的四分之一左右；而在威尔士地方自治体系中，工党几乎掌控了其政治体系一半的权力与资源。

附：表1：目前英国工党在英国中央政府层面的位置；

表2：目前英国工党在英国地方的郡与区两级政治体系中的位置

二、当前工党内部组织结构与运作特点

目前工党的组织结构可归纳为“四层三块”。所谓“四层”，是指工党的党组织分布于欧盟、英国中央政治体系、英国地方各选区、英国地方基层四个层面。在欧盟层面，英国工党不仅在欧洲议会（European Parliament）占有12个议席，而且是“欧洲社会主义党”的重要成员。（“欧洲社会主义党”是欧洲各国中左翼社会主义政党团体的联盟，源自于恩格斯在19世纪末组建的第二国际。）在英国国会层面，工党在“议会工党”的组织架构之内运作。在英国地方层面，每一个

国会选区都有一个工党组织。在基层，工党还有一些深入社区的基层组织，在弱势群体、移民团体、和青年人中展开工作。所谓“三块”，是指工党的组织体系可分为三个部分：1) 工党党组织主体系统，这是工党组织体系的核心部分，维持工党的日常运作，尤其是在中央政治和地方选区的运作；2) 附属工会社团系统；3) 附属社会主义政治社团。

在欧盟层面，担任欧洲议会议员的英国工党党员组成“欧洲议会工党机构 (European Parliament Labor Party EPLP)”，负责协调工党各成员在欧盟层面政治结构中的行动，同时英国工党在比利时布鲁塞尔的欧盟委员会总部，和法国斯特拉斯堡的欧盟理事会秘书处，都设有办公室，进行各种游说活动。在欧盟层面的政治运作中，英国工党经常与“欧洲社会主义党”的其他成员，特别是法国社会党、德国社会民主党等成员，展开定期沟通联络，以协调立场，共同行动。在现在的欧洲议会中，英国工党占有12个议席，是中左翼的欧洲党团联盟“欧洲社会主义党与民主党进步联盟” (Progressive Alliance of Socialists and Democrats) 在欧洲议会所占有的189个议席中的一部分。



三、工党当前和未来的走向

自2011年工党年度大会后，工党核心领导团体加快了对工党基层组织结构的重构与完善，以便为下一轮的国会大选作好准备。工党推出了一系列政策，对党内的组织结构进行调整，力图扩大自身的群众基础，提升自身在媒体与社会大众的影响力，希望藉此大幅增加党员数量。同时，针对2010年以来欧洲债务危机导致的全欧洲的地区性经济萧条，工党提出了“艰难时世、与您相伴”(With You in Tough Times) 的口号，并指责保守党政府不会带来任何变化，以吸引社会的关注。此外，工党还发起了159项专题造势运动 (Campaign for a Theme) , 旨在展现工党价值观、吸引社会中下层上班族和弱势群体。现在，工党正在基层开展“保护一线民众的国家医疗保障体系”的造势运动，展现自己关注民生、致力于保护普通民众福利的立场与形象，与保守党的削减财政开支的政策针锋相对，以便引

起普通民众和大众传媒的关注。可以预见，在2012年下半年，随着工党全国大会在9月底召开，工党还将推出新的重大举措。我们可以拭目以待。（忻华）

表1：目前英国工党在英国中央政府层面的位置

	议院中工党所获取之议席数量			议院中工党党员担任委员会主席之委员会数量		
	议席总数	工党所占议席数	工党议席数占总数之比例	委员会总数	工党所占议席数	工党议席数占总数之比例
英国上议院	809	239	29.5%	15（包括上院特别小组）	2	13.3%
英国下议院	650	255	39.2%	81（包括上、下两院联合委员会）	23	28.3%
苏格兰分权自治议会	129	37	28.7%	16	4	25%
威尔士分权自治议会	60	30	50%	16	8	50%

数据来源：由作者自行统计

同时，从2009至2011年英国地方议会选举的结果来看，在英国郡(County)与区(District, Borough)两级的地方政治体系中，工党亦拥有强大的影响力。如表2所示。在英格兰，工党的票仓主要集中在传统工商业较发达、人口高度集中的大城市；而在乡村区域，工党的群众基础较差，影响力较为薄弱。曼彻斯特、伯明翰、谢菲尔德等传统工业城市集中的英格兰都市区，是工党的根据地。在都市区的36个区议会 (Metropolitan District Council) 中，

工党占据第一大党位置的区议会达到34个，占总数的94.4%。大伦敦区有32个镇议会（London Borough Council），其中18个镇议会里工党是第一大党，占总数的56.3%。而分布在非都市区的27个郡议会（Non Metropolitan County Council）里，工党都不是第一大党。此外，威尔士68.2%的地方议会中工党是第一大党，这表明工党在威尔士地方政治体系中的影响力较强。

表2：目前英国工党在英国地方的郡与区两级政治体系中的位置

地方议会种类	英格兰				苏格兰	威尔士
	非都市区域的郡议会	都市区域的区议会	中央政府的单层直辖区	大伦敦区域的镇议会	政府单层直辖区	政府单层直辖区
该地区地方议会总数	27	36	55	32	32	22
工党成为议会第一大党之该种类议会数	无	34	25	18	13	15
工党通过议会选举而执掌行政权之该种类议会数（含联合执政）	1	29	25	16	4	10
工党成为第一大党之议会占该种类议会总数之比例		94.4%	45.5%	56.3%	40.6%	68.2%
该地区地方议会议席总数	1858	2442	3111	1861	1220	1263
工党所占该种类议会议席数	158	1710	1107	872	394	581
工党所获取之议席数占该种类议会议席总数之比例	8.5%	70.02%	35.6%	46.9%	32.3%	46%

数据来源：由作者自行统计