

让《行为准则》成为南海稳定之锚

□凌胜利

近日举行的中国—东盟外长会上,中国与东盟各国各方一致同意通过《南海行为准则》框架文件,标志南海争端进入了新阶段,也意味着南海局势的缓和与解决有了更多的制度性保障。这一共识的形成来之不易,是各方多年博弈与探索的结果。不过由于“南海行为准则”尚未正式实施,依然面临着各种内外因素的干扰,需要中国与有关各方继续携手合作,推动南海争端的积极解决。

近年来,中国与东盟各国经贸合作日益密切,中国—东盟命运共同体建设也提上日程。不过在中国与东盟经济关系不断发展的同时,东盟一些国家在安全上对中国的戒备并未放松,一些国家甚至更加强烈。究其原因,南海争端成为中国—东盟合作的障碍,也是中国—东盟关系的短板,更为一些别有用心

的国家利用。因此,要推动中国—东盟关系的进一步发展,就必须推动南海争端的缓和与逐步解决。但是要推动南海争端的解决并不容易,因为该问题不仅涉及五国六方,更是关系到领土主权和海洋权益,因而其解决的难度和复杂性可想而知。

时至今日,中国与东盟各国各方就通过《南海行为准则》框架文件达成共识,这是中国与东盟各国多年来持续努力的结果。从2002年签署不具备约束力的《南海各方行为宣言》到如今就《南海行为准则》达成共识,历经15年的时间,南海争端几度激化,中国与东盟关系也不时面临考验。由于一些南海争端方声称存在领土争端,各国政府态度坚决,国内舆论与民族主义情绪也容易高涨,使得南海争端的解决难度很大,经常陷入僵持甚至激化状态。随着亚太地区战略地位提升,大国在亚太地区的竞争更加激烈,一

些国家更是别有用心地将南海争端作为牵制中国的“出血点”想方设法利用,试图在中国与东盟关系中打入“楔子”,滞缓中国—东盟关系的发展态势。尽管面临诸多困难,中国还是努力保持克制态度,不断推动南海争端的解决,《南海行为准则》可以视为中国与东盟各国携手解决南海争端的最新成就,它使得南海争端的解决有了更多的制度性保障,有利于南海局势的稳定和减少域外大国介入的可能性。

不过这并不意味着南海争端就此得到一劳永逸的解决,还是需要落实和逐步推进。王毅外长提出了“三步走”方案,在推动南海形势基本稳定的前提下就“准则”正式实施进行具体协商。在这一过程当中,南海争端的内外因素都需考虑。在南海争端内部,要积极推动各方基于共识,不断履

行承诺,实现南海安全共同体、发展共同体和命运共同体。

外部因素方面,美日澳等国的干扰依然不容小觑,它们依然拥有影响南海争端的渠道和能量。值得注意的是,就在中国与东盟各国就《南海行为准则》达成初步共识的同时,美日澳三国外长却发表了唱反调、泼冷水的声明,要求南海声索国“避免从事填海、建设前哨基地、将争议海上地物予以军事化”,还敦促中国和菲律宾遵守所谓的南海仲裁案裁决等。这明显暴露出他们不甘心丧失影响南海争端的企图,也折射了他们对中国—东盟关系发展的担忧和嫉妒。对此,中国在加强防范的同时,更需积极推动中国与东盟各方在南海争端议题上的深度合作,增强解决南海争端的自主性,减少其国际化、外部化。

(作者单位为外交学院)

据外媒报道,2016年中国对中东国家的投资额达到295亿美元,占该地区投资总额的三成,而美国同年对中东的投资仅为70亿美元,中国已经远超过美国成为中东地区首要投资者。这反映了改革开放近40年并取得瞩目成就的中国在“一带一路”倡议的推进上,既是“敢为天下先”的首推者,也是“撸起袖子加油干”的践行者,而中东地区便是中国在世界范围内实现经济利益最大化的理想对象与合作伙伴。

近代以来,中东往往以贫瘠与落后、战乱与冲突的面貌示人。即便中东部分国家自20世纪30年代以来油气资源得到发现并获得开采,但获利的往往是西方国家。这些产油

中国投资中东与美欧大不同

□钮松

国自进入油气时代伊始便陷入了畸形的“资源诅咒”型经济模式,带来巨额石油美元的同时对于其国家经济安全也是巨大威胁。在以西方为主导的资本主义全球分工与投资布局中,中东并非重点。伴随中东战火频繁而来的是蓬勃发展的军火贸易,伴随中东丰富油气资源而来的是源源不断的能源贸易,西方在安全与能源以外投资的主要流入地并非中东。

改革开放近40年已使中国成为仅次于美国的全球第二大经济体,中国早已从外资的吸引国转变为资金输出国,中国将大量资金投入中东地区,实际上开启了异于西方资本运作模式的“南南”经济合作的新常态。从投资的领域来看,涉及中东国家国计民生的全方位领域;从空间来看,呈现陆海空立体化特征,即高铁、海港、航天、通讯并举;从区域国别来看,辐射所有不同文明、地理、经济发展水平与政治模式的中东国家。先进的技术、雄厚的资本是中国迈向中东第一大投资国的重要基础,再加上中国政府治国理政新思想所涵盖的全球经济治理观的指引。正是由于西方在投资领域供给能力的有限且往往附加政治条件,中东国家将目光转向东方便显得顺理成章了。中国摘取中东首要投资者桂冠实乃“东看”与“西进”合力的结果。

中国对中东投资额居全球之首,并不能改变中国在中东国际关系中相对超然与边缘的事实。当前美欧在中东有着广泛的政治与军事利益,其对中东事务有着较强的主导权。中国在中东投资量的剧增并非是挑战美欧在中东的主导权,而是中国经济向外延伸的必然规律,这也是中国经济自身的逻辑,也是美欧在经济领域的有意为之,其在中东的投资能力与投资意愿与中国有着很大不同。

(作者单位为上海外国语大学中东研究所)

日《防卫白皮书》恶意抹黑中国

□乔韦东 孙长城

所谓《防卫白皮书》,是日本政府自上世纪70年代以来每年都出台的防卫政策性文件,用以阐述日本对周边安全环境的看法和日本的防卫政策。8日,日本发布了2017年版《防卫白皮书》,在阐述日周边安全环境、防卫政策及防卫力量建设、对外安全合作等问题的同时,涉华部分篇幅较2016年大幅增加,长达34页。但内容并没改变一贯的陈词滥调,充斥着对中国军队的恶意抹黑和对国际社会的公然欺瞒。

一是渲染“中国军事威胁”。白皮书称,“对中国国防和军事政策缺乏透明度感到强烈担忧”;对我维护海洋权益说三道四,诬称中国在东海和南海“基于自身主张试图改变现状,极易导致误解

误判引发不测事态,已成为国际和地区共同担忧事项”;称我公务船频繁“侵入日领海”,持续强化南海军事活动,并向印度洋扩大军事影响。书中还高度关注我军军事改革,称“中国正加速实施建国以来最大规模的军改,将对地区安全产生重大影响”。

二是妄评我正常海上训练。白皮书称,2016年度,日航空自卫队应对中国飞机紧急升空851次,创造了历史新高。2016年12月,辽宁舰首次驶入西太平洋,展示了中国海上战力和远距离投送能力。中国海军活动呈“扩大化倾向,在日本海活动令人担忧”。

三是关注两岸军力发展。白皮书指出,台湾两岸军事平衡已向对大陆有利方面发展,两岸军事差

距呈逐年扩大倾向。日本“将密切关注两岸军力变化、美对台军售、台湾主力装备自主开发等动向”。

有分析指出,对比2016年版《防卫白皮书》,这份白皮书多是老调重弹,再次借助海洋安全问题鼓吹“中国威胁论”,渲染日本安全保障环境日趋严峻,为安倍政府延续扩张性防卫政策背书。报告中的涉中内容很多是立不住脚的。如日妄称“中方在东海和南海基于自身主张试图改变现状,已成为国际和地区共同担忧事项。”事实上,改变现状、引发国际社会忧虑的恰恰是日方自己。众所周知,日方调整军事安全政策,试图修改和平宪法;大力扩充军备,进行针对性很强的军事部署;日方作为域外国家,极力插手

南海事务。种种行径,哪一项不是改变现状!哪一项不是危害地区和平稳定!哪一项不是国际社会的共同担忧事项!

日本质疑中国军力发展走向,指责中国国防和军事政策缺乏透明度。中国坚定奉行防御性国防政策和积极防御的军事战略,积极扩大军事交往,广泛参与维和、护航和人道主义救援行动,充分展示了负责任大国军队的良好形象和责任担当,这是世人所公认的。但为何只有日本对上述事实视而不见?为何不断重复谎言欺瞒国际社会?其背后究竟有何用心?这值得国际社会高度警惕。我们敦促日方反思历史,尊重事实,停止对华恶意抹黑,停止欺瞒国际社会。

关闭半岛台幕后的中东地缘政治博弈

□孙德刚

近日,以色列通信部以卡塔尔半岛电视台支持恐怖主义、宣扬宗教极端主义和煽动暴力活动为由,宣布将关闭设在以境内的半岛台办公室。内塔尼亚胡政府的这一决定,既出于控制巴以问题话语权的考虑,又是在中东地区重建统一战线战线的需要。

首先,近期巴以冲突上升,以色列政府认为半岛电视台起到了“推波助澜”的作用。8月,以色列在耶路撒冷圣殿山加装金属安检门和摄像头,引起巴勒斯坦人的强烈不满,双方冲突愈演愈烈。尽管内塔尼亚胡政府最终迫于国内和国际压力不得不拆除安检门,但未来巴以冲突仍有死灰复燃乃至失控的危险。半岛电视台主张“新闻

自由”,以维护巴勒斯坦人合法权益为由,主张倾听不同方的声音,报道口径完全不同于以色列政府立场,引起以政府的强烈不满。关闭半岛台办公室,吊销从业人员资格,是以政府打压亲巴勒斯坦舆论、控制话语权的手段。

其次,以色列以关闭半岛台办公室为契机,加强与沙特等国的战略合作关系,分化反以阵线。今年6月,沙特牵众与卡塔尔断交,并提出同卡塔尔复交的13项条件,其中一条就是卡必须关闭半岛电视台。不仅如此,近期沙特和约旦同以色列“心照不宣”,也宣布关闭半岛台办公室;沙特、埃及、阿联酋和巴林以散布暴力极端主义、干涉内政和散布谣言

为由,屏蔽半岛台及其网站。卡塔尔断交事件后,以色列公开支持沙特等国,反对卡塔尔,并以实际行动证明以色列与沙特、埃及、约旦、阿联酋和巴林等拥有共同安全利益,属于所谓“温和阵营”,指责伊朗、卡塔尔、叙利亚巴沙尔政府属于“支持恐怖主义阵营”。

“9·11”事件以来,半岛电视台成为中东地区的“CNN”,因为对中东地区热点问题的报道“大尺度”而引起各方的强烈反响,也引起中东国家部分政府的不满,且将矛头指向半岛台的幕后资助方——卡塔尔。未来,尽管半岛台宣布将在加沙和约旦河西岸继续播放,但是其受到阿拉伯国家和以色列限制乃至围堵的局面难以改变。在各方

围绕半岛台博弈的背后,是中东地区大国盘根错节的复杂关系;半岛台关停问题的“政治化”将引发中东地区联盟的重组。以色列与沙特、埃及、阿联酋、约旦和巴林等同为美国的中东盟友,其共同指责伊朗、黎巴嫩真主党、哈马斯和穆兄会为恐怖主义力量或恐怖主义支持者,在地缘上将海湾、红海和地中海地区连为一片,从秘密合作走向公开抱团。而卡塔尔拒绝关闭半岛台,拒绝沙特等国开出的复交条件,成为土耳其、伊朗和俄罗斯拉拢的对象。围绕半岛台的关停问题,中东沙场的“热战”正在向舆论场的“冷战”蔓延。

(作者单位为上海外国语大学中东研究所)