

# 美台敢“改名”，一定让他们付出沉重代价

据英国《金融时报》报道，华盛顿正在认真考虑台湾提出的请求，即将台驻华盛顿的代表机构名称由“台北经济文化代表处”改为“台湾代表处”。报道称，白宫印太事务协调员坎贝尔支持更名，美方正在评估这样做的风险。这一报道在岛内引发强烈反响，美台官方均拒绝正面回应相关报道。

另有消息说，美台高级别“国安”官员在离华盛顿不到一小时车程的马里兰州首府安纳波利斯市举行了面对面会谈。上述两个消息都是紧随着中美元首通话透露出来的。

必须指出，美台如果做出上述更名，将意味着华盛顿基本放弃了一中政策，构成围绕台湾问题的重大事变。立陶宛之前宣布将使用“台湾”的名称与台互设办事处，遭到中方猛烈抵制。如果美国也这样做，无疑将对其盟国产生广泛示范效应，带来台湾驻那些国家代表处的更名潮。

美方清楚这件事情非同小可，他们现在处于放风、测试中国大陆反应的阶段。有什么好测试的？他们要把事情推

到摊牌的临界点，中国大陆除了迎接挑战，准备与之摊牌，别无选择。

如果美国改为用“台湾代表处”作台驻美机构的名称，大陆所做的外交反应决不会低于我们对立陶宛的反应，届时中国从美召回大使完全可以预期，而且这很可能是中方外交上的“最低反应”，否则的话中国无以为一个中国原则立威。

目前在美国怂恿和带动下，西方一些国家在打“台湾牌”方面蠢蠢欲动。中国如果“制小放大”，将不会管用。如果我们要守一中底线，必须阻击美国，否则将意味着我们准备接受更多“台湾代表处”在一批国家的首都出现。

光外交手段显然不够，如果美台操作改名，已经涉嫌触碰《反分裂国家法》红线，大陆方面需要祭出严厉经济和军事措施，打击美台嚣张气焰。届时大陆应在经济上严厉制裁台湾，直至视情况对台湾实施经济封锁。

在军事上，大陆战机在那种情况下应当飞到台湾岛上空去了，将台湾空域纳入解放军巡航范围，这是大陆迟早必须迈出的一步，而美台代表处更名提供了大陆以这种方式强化宣示对台主权的充分理由。我们料台湾军队不敢阻挡解放军战机飞越台湾岛，如果台军胆敢开火，那就让我们义无反顾地给予“台独”势力决定性和毁灭性的打击。

重要的是，大陆如果姑息美台这一次，他们下一步一定会走得更远。传这一次在安纳波利斯市举行的高级别“国安”官员密会，台方参加者包括“外交部长”吴钊燮。果真如此，下一次他们会将会议公开举行，甚至拿到华盛顿国务院大楼去开。还有年底的所谓“民主峰会”，如果我们不遏制美台气焰，华盛顿说不定真会邀请蔡英文参加，那将比1995年李登辉以“校友”身份访美在性质上更加恶劣。

如果中国为了和平，对这一切全都忍

了，咽到肚子里，和平会来吗？如不果断强力回击，美国的军舰将会停靠台湾，战斗机将降落

台湾，它的军队也可能去台湾驻扎，届时中国的大国威信将何处安放？中国在国际上维护本国利益的体系将何以维持？

事实是，围绕台湾问题已经形成一场意志较量。既然北京对外宣示了台湾是中国的核心利益，那我们就一定会以坚决的行动来守护这条国家利益的底线，不惜为此付出任何代价。如果民进党当局真敢冒引发战争的风险推动更名，刚从阿富汗败下阵来的美国也不怕卷入新的战争，那么中国大陆有什么好怕的？

台海看来早晚要迎来一场疾风骤雨，那将是名副其实的地动山摇。以美台目前的动向，他们这一脚缩回去了，下一脚还会踩过来，我们现在就需要做好全部预案，随时准备在“台海”打断他们的腿。

美国一直玩弄文字游戏，宣称希望避免中美“竞争”演化为“冲突”，我们要用行动明确告诉他们，在台湾问题上与中国“竞争”那是一定要变成严重冲突的，这中间没有回旋余地。▲



## 20年后，美公布“9·11”报告有何考量

丁隆

刚刚过去的这个周末，美国政府举行了多场与“9·11”事件二十周年相关的活动。显然，美国政治精英希望通过这些活动，告别20年的中东反恐战争。

20年前的那场悲剧，引发美国全球战略深刻调整。在复仇冲动驱使下，美国将战略重心转至中东，将安全议程转向反恐。然而，反恐战争被异化为军事干涉、民主改造和国家建构等难以完成的使命，不仅使中东陷入动乱深渊，美国中东战略也误入歧途，在以一个错误掩盖另一个错误的无谓循环中不断沉沦。拜登政府用撤军阿富汗、解密“9·11”事件调查报告，试图为反恐时代画上句号。这意味着中东作为一个地区、反恐作为一项议程，在美国全球安全战略中的排序双双下降，其与中东盟友之间关系亲疏也发生显著变化。

“9·11”事件后，美国曾将打击恐怖主义放在全球安全战略的核心位置。然而，在霸权野心驱使下，美国的军事行动并未止步于反恐。美国错误地认为，中东沦为暴力极端主义沃土根源是缺乏民主自由，反恐行动偏离方向。继阿富汗之后，美国又以子虚乌有的理由发动伊拉克战争，企图将伊拉克打造成“中东民主的样板”。这两场旷日持久的战争把两个国家变成人间炼狱，酿成惨重的人道主义灾难。“伊斯兰国”等极端组织趁乱崛起，伊拉克和阿富汗成为恐怖主义的新渊藪，反恐战争陷入“越反越恐”的魔咒。美国也陷入自己开启的战争泥潭。

经历20年的中东败局后，美国如今开始在中东实施战略纠错。美国的中东战略进入“后反恐时代”，意味着美国将放弃高成本、低受益的中东军事行动，试图用“离岸平

衡”的方式，维持对中东局势的掌控。

在“9·11”事件二十周年前夕，拜登签署行政令要求在6个月内解密事件调查报告全文。拜登敢于触碰这个敏感问题，一方面是兑现选举承诺，另一方面是迫于“9·11”事件遇难者家属的压力，但更深层次的原因是美国与沙特的盟友关系出现裂痕。

“9·11”事件调查结果一直是美国社会的争议话题，其焦点是沙特与“9·11”事件的关系问题。这不仅因为19名劫机者中15人为沙特人，事件公认的幕后主使本·拉登也是沙特人，还因为沙特官员等被怀疑与恐怖分子有联系。这份长达800多页的报告于2004年首次公布，但缺失了28页“机密”内容。2016年，这部分内容被公开，但其中仍有多处文字被隐去。外界普遍猜测，这部分内容涉及沙特政府及其关联人员与恐怖袭击的关系。此前历届美国政府都拒绝公开这部分内容，主要是为避免损害美沙盟友关系，而不是官方解释的可能“危害国家安全”。

如今，拜登政府决定公布报告全文，主要有两方面原因。

一是，沙特对于美国的重要性明显下降，建立在“石油换安全”基础上的沙美关系面临考验。沙特曾是美国主要进口石油来源地之一，对于美国能源安全举足轻重。然而，随着页岩油革命和新能源迅猛发展，美国已实现能源独立，目前仅出于品种调配，少量进口沙特石油。这也令美沙同盟关系失去了基础。

二是，拜登政府致力于将人权回归美国外交的核心。美国中东人权外交直指沙特，美国威胁抛出调查报告最敏感内容，意味着沙美关系或将严重倒退。然而，美国的最终目的

不是解密报告，与沙特彻底闹翻，而是要挟和牵制沙特，强化对其控制。因为，报告有关内容或许并不会包含沙特政府卷入恐怖袭击的确凿证据。美国抛出这些似是而非的线索，意在加大对沙特的舆论压力，安抚遇难者家属，并为他们向沙特政府索赔提供“证据”，从而使沙特陷入旷日持久的司法纠纷。拜登政府为公布解密报告设定了6个月的期限，这为逼沙特就范留出了时间。

阿富汗局势骤变过程中，美国与中东盟友的亲疏关系也发生了微妙变化。在沙特被冷落的同时，卡塔尔成为美国在中东的“新宠”。这反映出美国顺应中东地缘政治格局的变化，开始倚重地区“新玩家”。在阿富汗塔利班问题上，沙特和阿盟等国家本应拥有更多话语权，但卡塔尔后来居上，成为阿富汗事务最具影响力的调解方。在卡塔尔主持下，美国与塔利班达成撤军协议。在最近美军撤离阿富汗行动中，卡塔尔为美军提供巨大便利，撤离人员的一半、共计近6万人经由多哈中转。为此，美国国务卿布林肯和国防部长奥斯汀联袂访问卡塔尔，专程向后者表达谢意，这样的行动在美国外交史上也属少有。今后，美国在阿富汗问题上，将不得不继续倚重卡塔尔。

从阿富汗撤军和解密调查报告，被拜登政府用来祭奠“9·11”事件二十周年。美国希望以此向反恐和武力干涉中东时代作别。然而，经过军事干涉的摧残，中东局势难以平复。阿富汗剧变的余震、仍旧动荡不已的中东，恐怖势力伺机而动，都将拖住美国淡出的步伐。美国若固守称霸中东的思维，不对中东战略错误做深刻反思，那么走出“9·11”事件阴影、“遥控”中东的目标也恐将落空。▲（作者是上海外国语大学中东研究所教授）



9月11日，印度和澳大利亚在新德里举行了首次由两国外交部长与国防部长共同参加的“2+2”对话。印度外交部长苏杰生、国防部长辛格与澳大利亚外交部长佩恩和国防部长达顿参加会议。会后，印度总理莫迪还亲自会晤了来访的佩恩和达顿。

印澳“2+2”对话讨论了双边关系的一系列问题，涉及经贸、防务、情报合作等重要议题，而此次对话的核心内容是要加强印澳两国在国防与军事领域的合作。同时，对话还涉及阿富汗局势等地区热点问题，特别是两国要加强印太战略下的协作。

笔者认为，印澳的这一动向，实际是美日印澳构建“亚洲北约”的重要步骤。此次对话会的召开，其实有着现实的战略背景，直接目标是服务于将在9月24日召

## 印澳军事协作迈出一大步

林民旺

开的美日印澳“四国安全对话机制”领导人首次面对面峰会。印澳“2+2”对话推动两国防务战略协作的同时，更是弥补了美国主导下的“印太战略”的最大短板。

2017年底，美国特朗普政府推出以“遏制中国”为目标的“印太战略”后，美日印澳“四国安全对话机制”立即得以重新启动。在“四国安全对话机制”的后续发展中，虚弱的印澳关系是其中最令美国头痛的短板。日澳都是美国长期盟友，早就建立起了全面的沟通机制。而即便是日澳之间，也早在2007年就启动了“2+2”部长级对话。对“亚洲北约”走向实体化而言，最需要补上的短板是印度同美日澳三国的战略协作。于是，我们看到在2018年9月，召开了首次印美“2+2”部长级对话；2019年11月，召开了首次印日“2+2”部长级对话。如今，印澳“2+2”部长级对话“按部就班”召开。

印澳关系一改过去70多年间互相“鄙视”的模式，近年来获得“突飞猛进”，最主要的“黏合剂”之一就是它们共同的遏华政策立场。

冷战时期，印美大部分时间身处对立阵营。作为美国“马前卒”的澳大利亚，一直扮演着美国阵营里的“反印”旗手，导致印度

一直都对澳大利亚没有太好的观感，两国关系也一直是彼此冷漠忽视的状态。然而，随着近年来中美战略竞争加剧，澳大利亚和印度在共同遏华的政策上形成了一致。澳大利亚甘为美国“马前卒”，在一系列抹黑中国的议题上为美“冲锋陷阵”，不仅大肆鼓吹“中国威胁论”，无端指责、攻击中国，主动制造两国对立。而印度则将中美竞争的长期化看作其崛起的重大机遇，由此进行战略调整，从奉行较为平衡的外交转向了“拉美遏华”的路径。

更具体说，首次“2+2”对话及加强两国在国防与军事领域合作，令印澳在地区军事化、集团化方向上迈进了一大步，也从事实上正推动构建美日印澳四国相互支持的防务后勤体系。例如，2020年6月4日，印度和澳大利亚正式签署了

《相互后勤支持协定》，允许双方军舰和飞机使用彼此的军事基地进行后勤补给。再加上2020年9月9日印度和日本签署的《相互提供物资与劳务协定》，都在现实中加强了印度军队、日本自卫队和澳大利亚军队之间的协同防务能力。而在未来有可能面对中国的军事行动中，凭借这些协定，印度与美日澳之间将可以形成相互间的后勤补给网络。

尤其是，印度在印度洋构建了一套以其为主导的海域感知系统。通过与各个国家签署《白色航运协议》，与太平洋-印度洋沿岸国家签署《相互后勤支持协定》，然后在古尔冈设立印度洋海域感知的信息中心，将印度洋海域的民事与军事信息“尽收囊中”。这一系统通过与“五眼联盟”的情报交换和交流，获得了更强的军事情报收集能力。印度虽然没有正式加入“五眼联盟”的情报体系，但是却与“五眼联盟”成员分别建立了不同形式和程度的情报共享，与澳大利亚的情报共享就是这一政策的一部分。对此，我们必须警惕未来印度与“五眼联盟”情报共享带来的影响。▲（作者是复旦大学国际问题研究院教授）